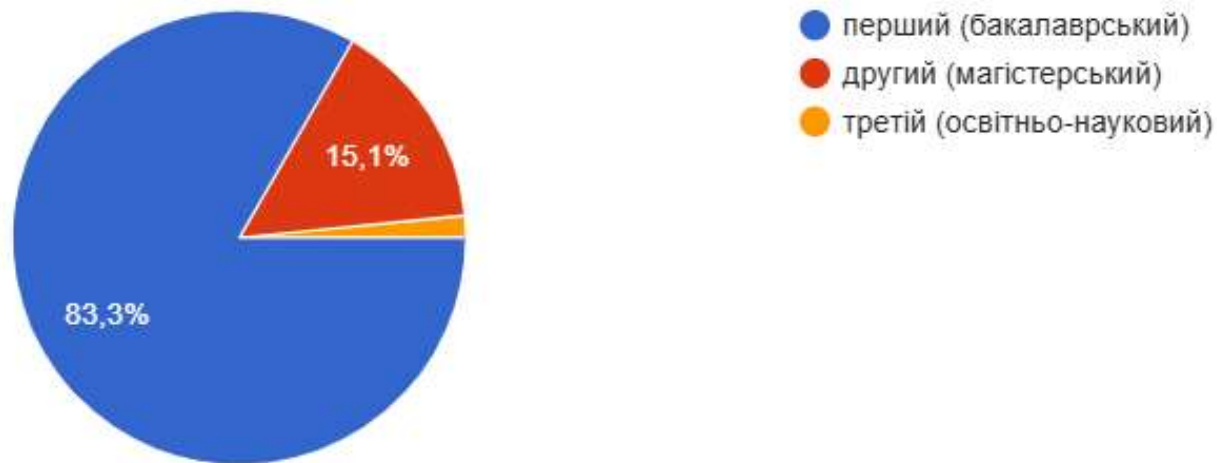




**РЕЗУЛЬТАТИ
ЗАГАЛЬНОУНІВЕРСИТЕТСЬКОГО
ОПИТУВАННЯ
ЗДОБУВАЧІВ ДДТУ
ЩОДО ЯКОСТІ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
В 2024-2025 Н.Р.**

Травень-червень 2025

Інформація про респондентів



Всього в опитуванні взяли участь **954 здобувача.**

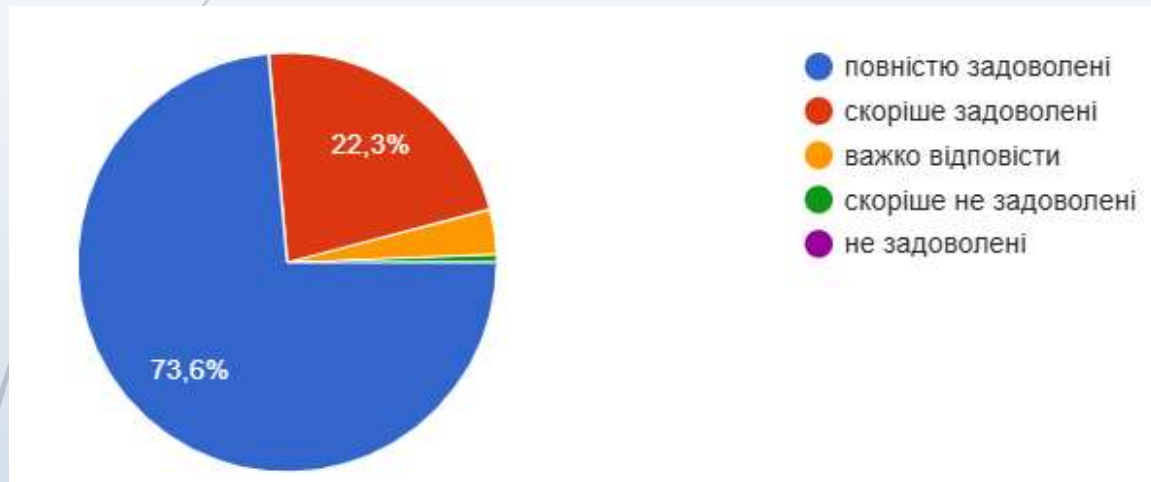
З них:

- 83% - перший (бакалаврський) рівень
- 15% - другий (магістерський) рівень
- 2% - PhD

Розподіл за **факультетами** респондентів є наступним:

- 40% - машинобудування та транспортних технологій
- 28% - металургійний
- 20% – економіки та соціальних комунікацій
- 12% – комп'ютерних технологій та енергетики

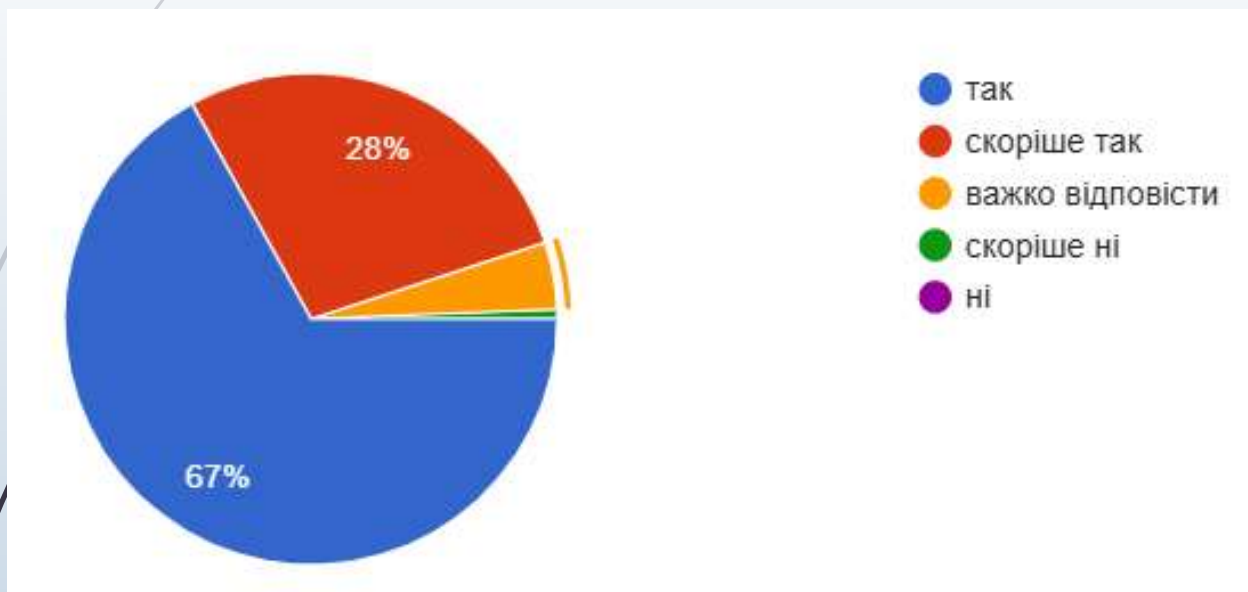
Задоволеність якістю навчання та організації освітнього процесу в університеті



96% здобувачів ДДТУ **задоволені** якістю навчання та організації освітнього процесу в університеті

1% (статистично незначна група) – **скоріше не задоволені**

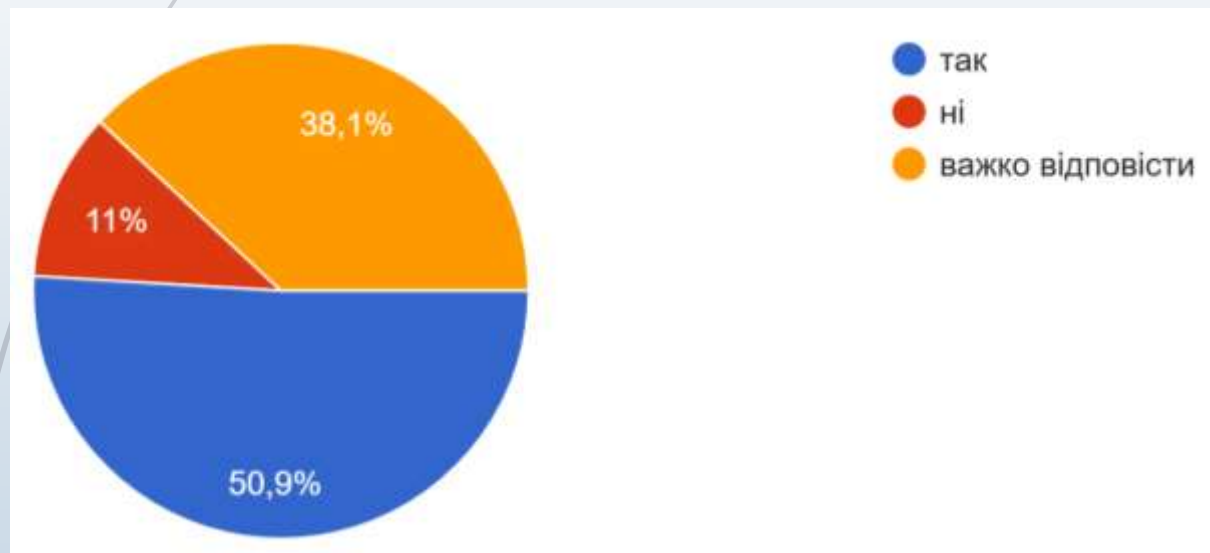
Відповідність змісту ОП компетентностям, які потрібні для подальшої професійної діяльності здобувачів



95% здобувачів ДДТУ вважають, що зміст освітньої програми, за якою вони навчаються, **дає можливість здобути компетентності**, потрібні для подальшої професійної діяльності

1% - вважають, що такої **можливості немає**

Можливість створення індивідуальної траєкторії навчання за рахунок обрання частини навчальних дисциплін за власними вподобаннями

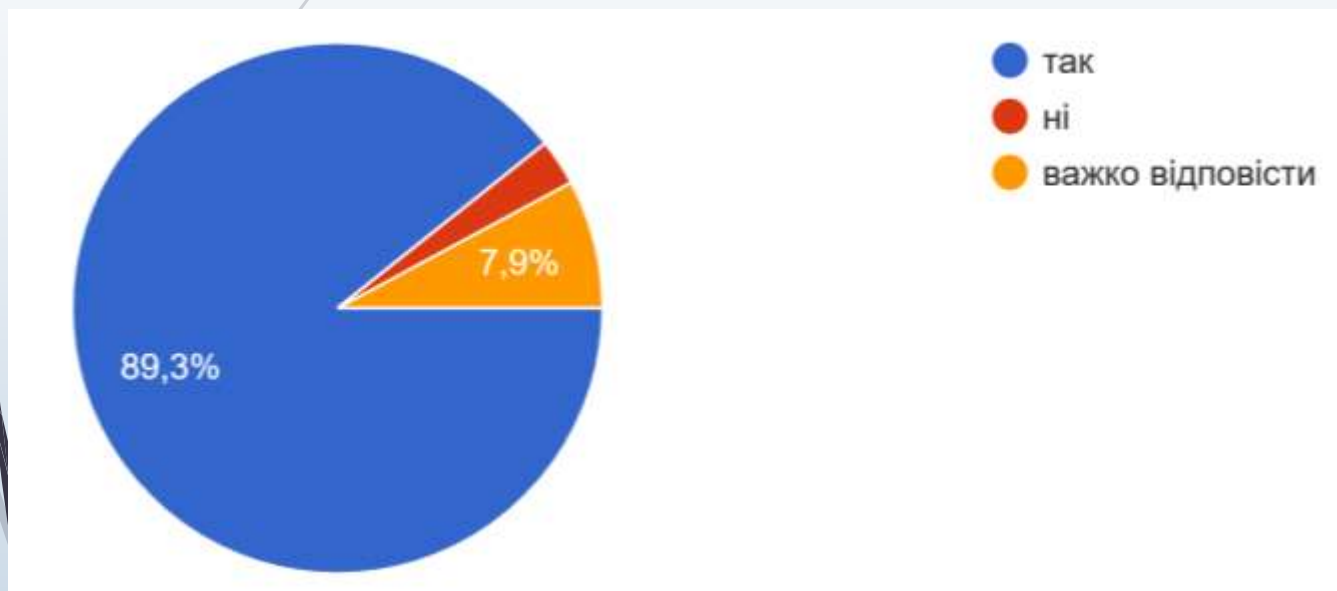


51% здобувачів відзначають, що **мають можливість** створення індивідуальної траєкторії навчання за рахунок обрання частини навчальних дисциплін за власними вподобаннями

38% - **важко відповісти** (вагаються з однозначною відповіддю)

11% - відзначають, що такої **МОЖЛИВОСТІ** не мають

Задоволеність обсягом та якістю практичної підготовки, що передбачає освітня програма

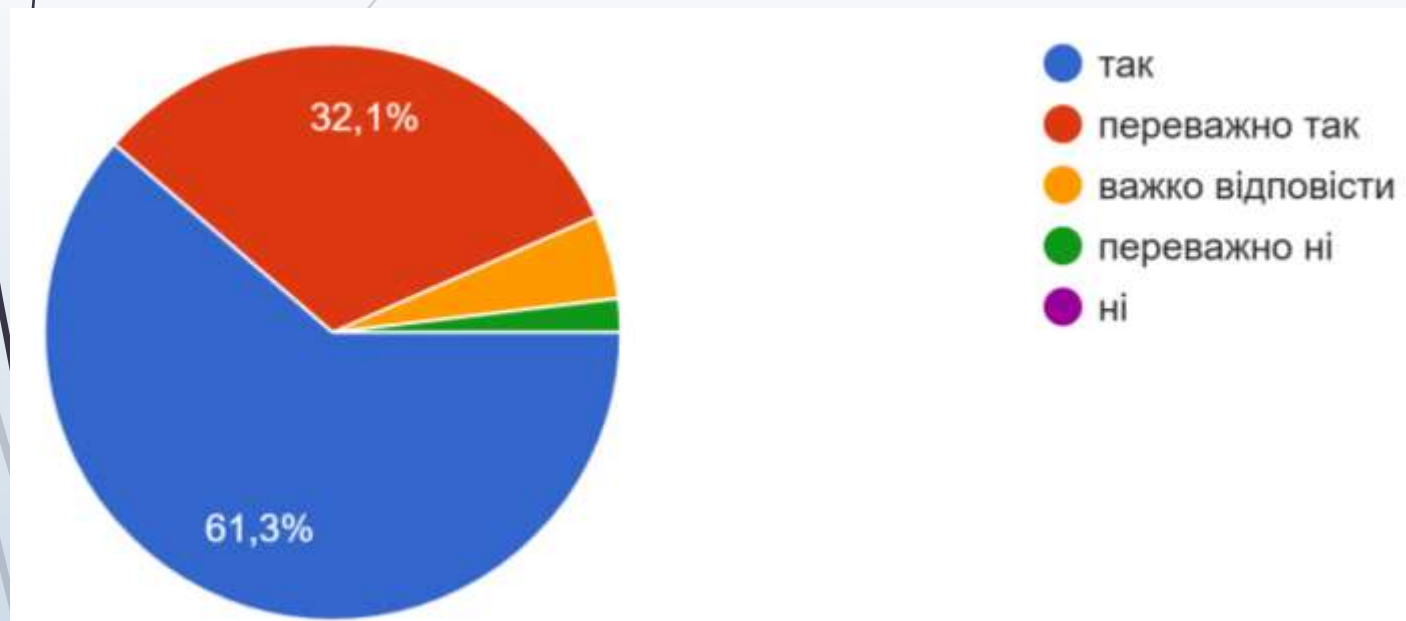


89% здобувачів **задоволені**
обсягом та якістю практичної
підготовки, що передбачає їхня освітня
програма

8% - **важко відповісти**
(вагаються з однозначною відповіддю)

3% - **не задоволені**

Забезпеченість освітньої програми необхідними інформаційними ресурсами

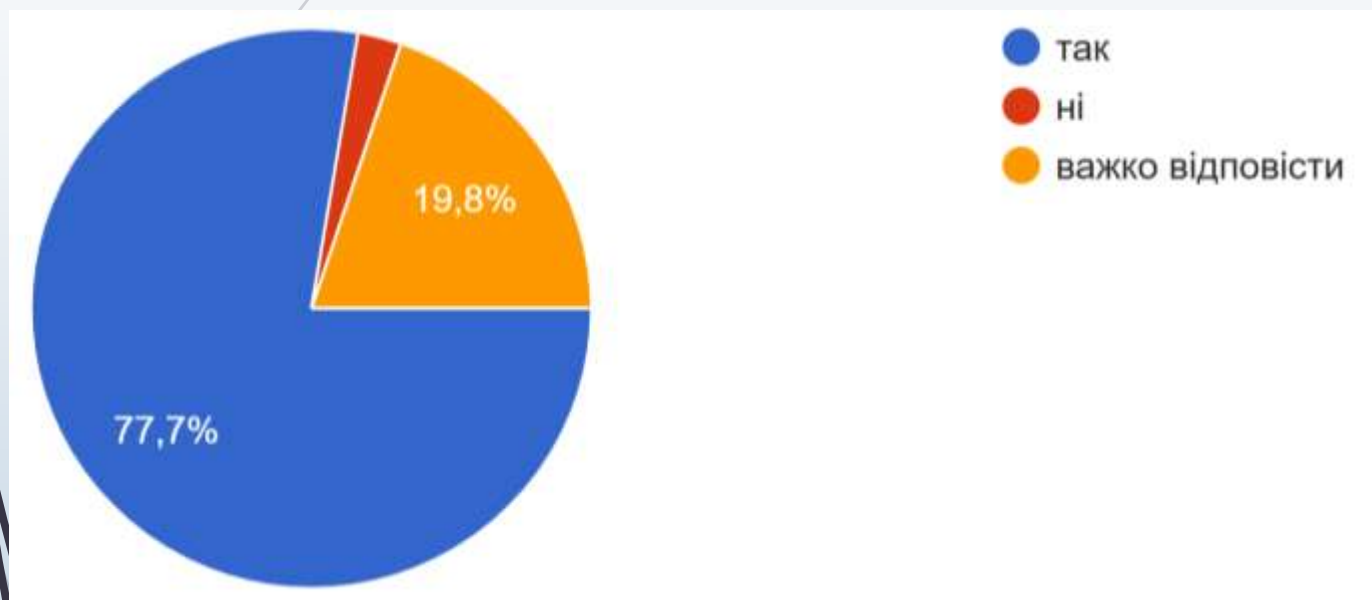


93% здобувачів відзначають, що їхня освітня програма **повністю забезпечена** необхідними інформаційними ресурсами

5% - важко відповісти
(вагаються з однозначною відповіддю)

2% - вважає, що ресурсного забезпечення **дещо бракує**

Можливість брати участь в обговоренні, удосконаленні та перегляді освітньої програми

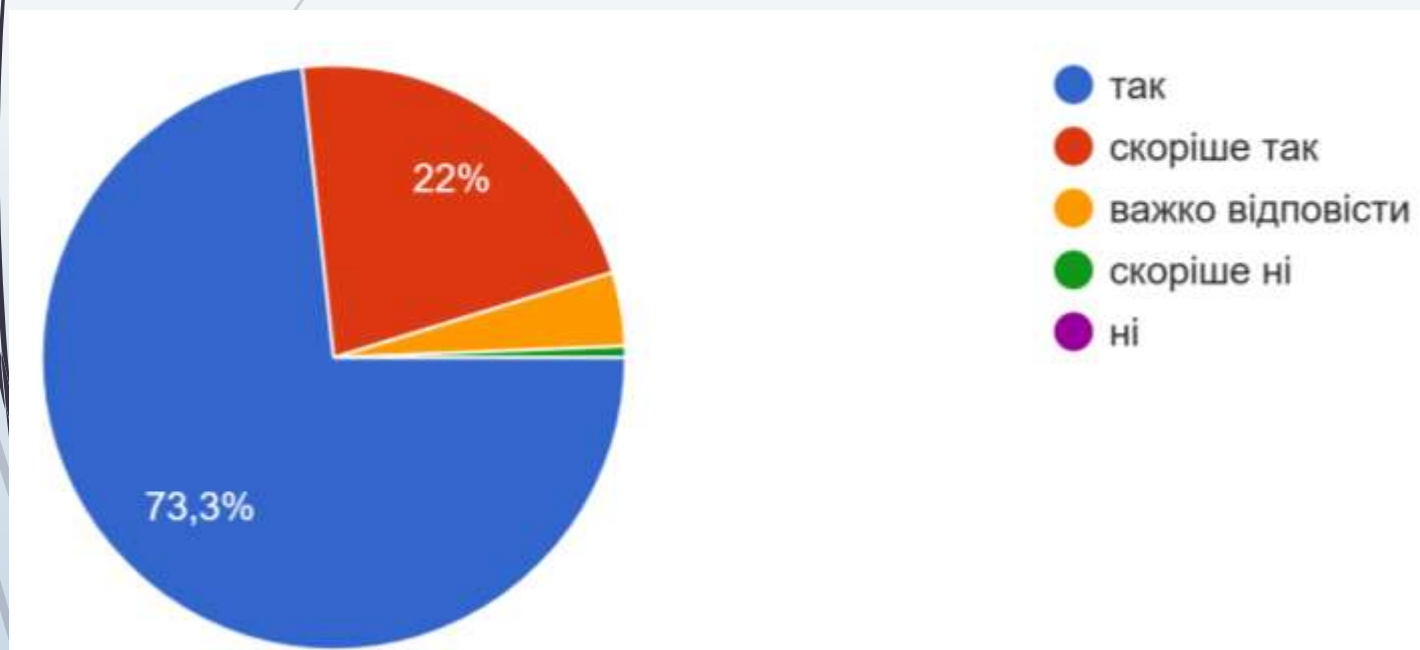


78% здобувачів відзначають, що **університет надає можливість** брати участь в обговоренні, удосконаленні та перегляді освітньої програми

20% - **важко відповісти**
(вагаються з однозначною відповіддю)

1% - відзначають **відсутність цієї можливості**

Задоволеність методами навчання і викладання навчальних дисциплін в університеті

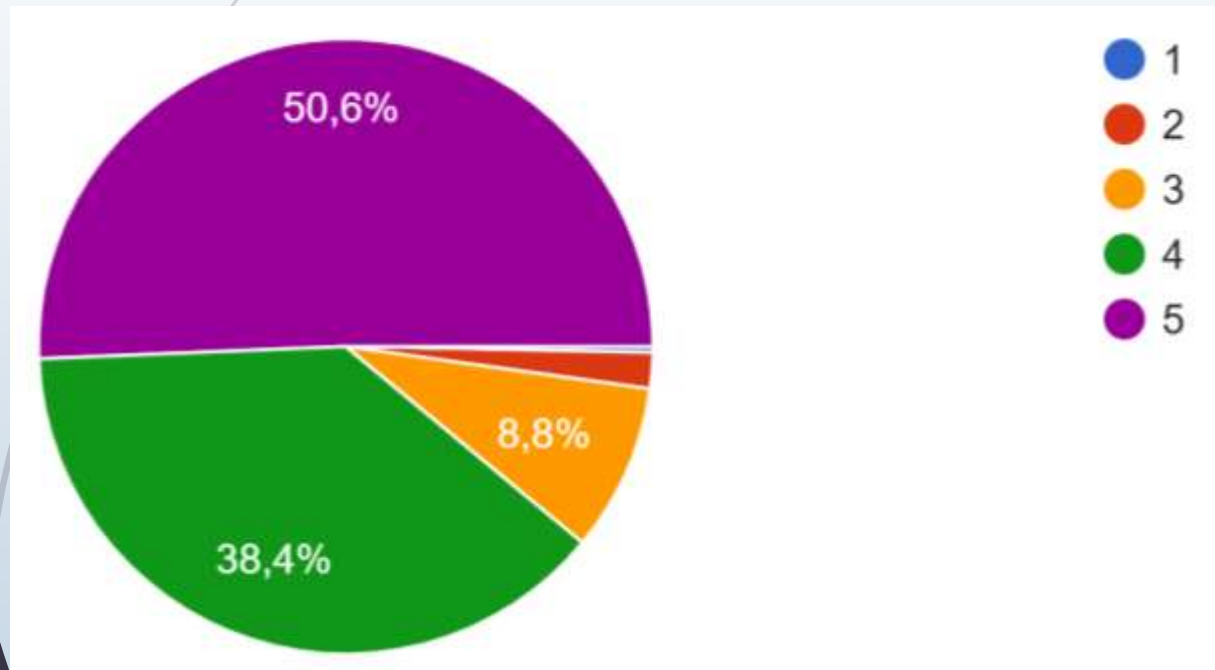


95% здобувачів **задоволені**
методами навчання і викладання
навчальних дисциплін в університеті

4% - **важко відповісти**
(вагаються з однозначною відповіддю)

1% - **переважно не задоволені**

Оцінка стану використання інтерактивних методів навчання при викладанні навчальних дисциплін



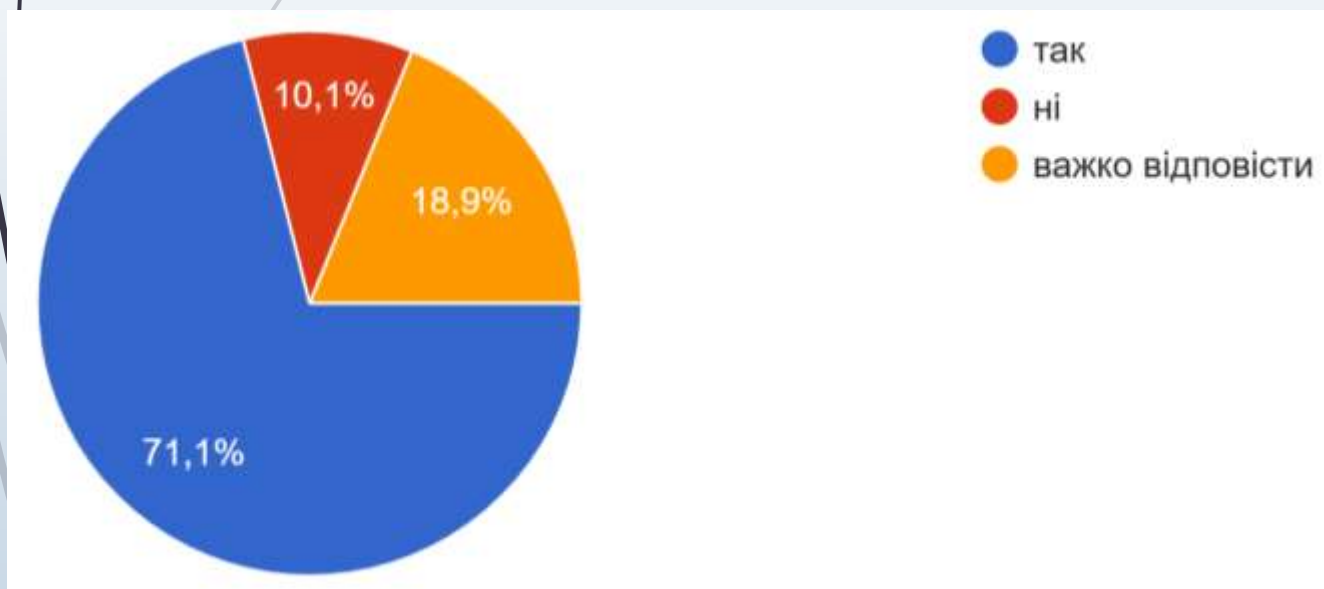
89% здобувачів **високо оцінили (5-4)**

стан використання інтерактивних методів навчання при викладанні навчальних дисциплін

9% - надали **середню оцінку (3)**

2% - поставили **низькі оцінки (1 і 2)**

Можливість брати участь у науково-дослідній роботі, наукових конференціях, конкурсах, публікувати наукові статті

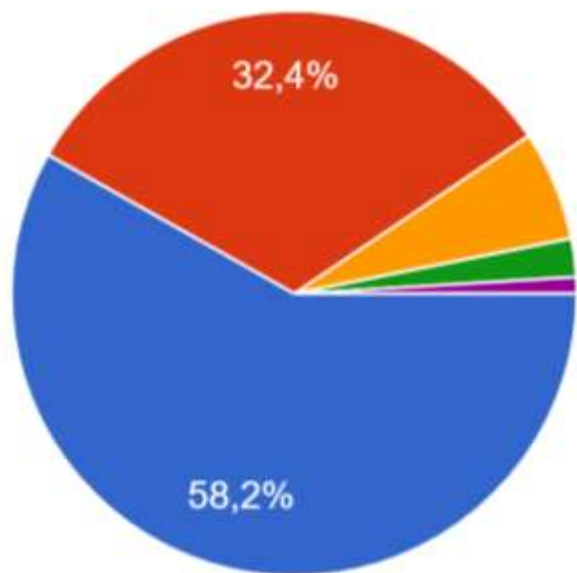


71% здобувачів відзначили **наявність можливості** брати участь у науково-дослідній роботі, наукових конференціях, конкурсах, публікувати наукові статті

19% - **важко відповісти** (вагаються з однозначною відповіддю)

10% - відзначають **відсутність** такої можливості

Розвиток «soft skills» в межах освітньої програми



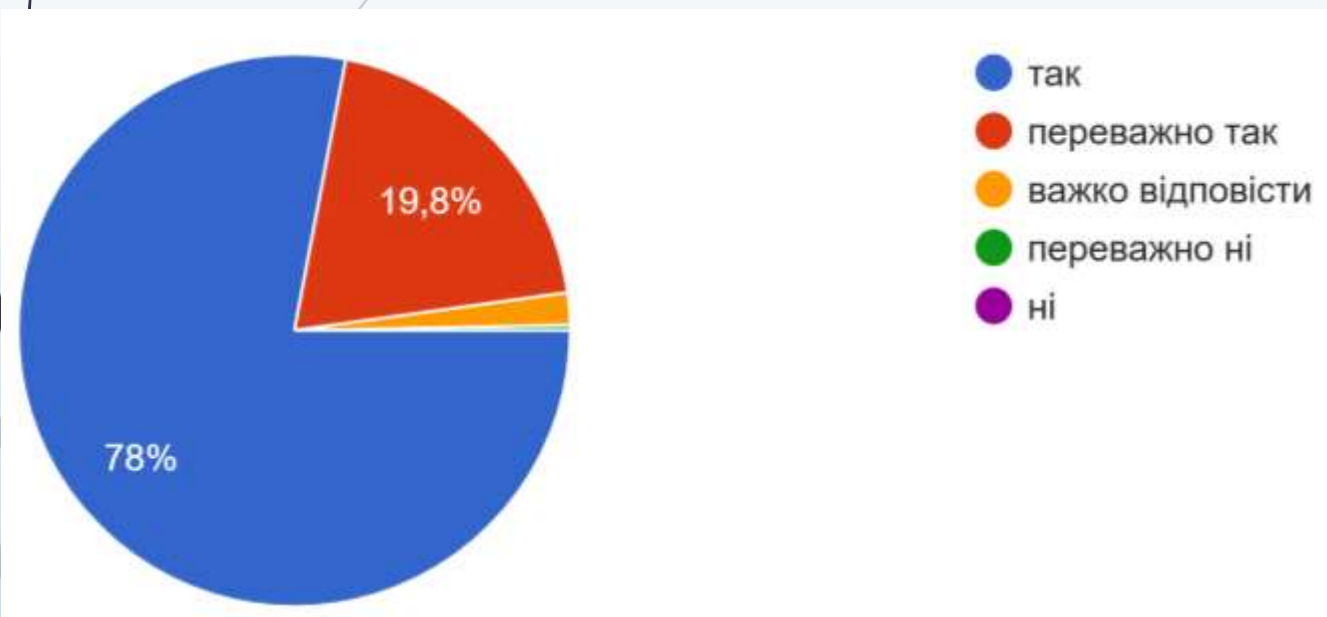
- так
- скоріше так
- важко відповісти
- скоріше ні
- ні

90% здобувачів погоджуються з тим, що вивчення навчальних дисциплін ОПП **дозволило розвинути** «м'які навички» («soft skills», вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, міжособистісне спілкування, вести переговори, роботі в команді, управління часом, креативність)

7% - **важко відповісти** (вагаються з однозначною відповіддю)

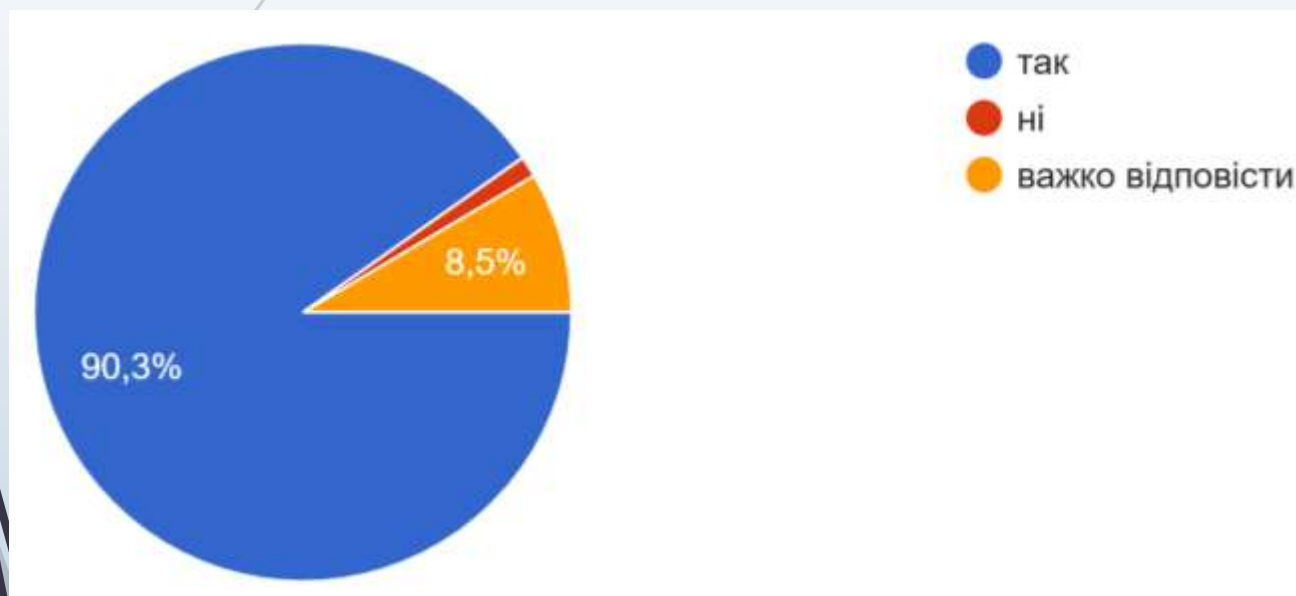
3% - не погоджуються

Інформованість здобувачів про критерії оцінювання



98% здобувачів відзначають, що викладачі ознайомлюють їх з процедурою та критеріями оцінювання знань та чітко їх дотримуються

Прозорість, зрозумілість і доступність системи накопичення балів

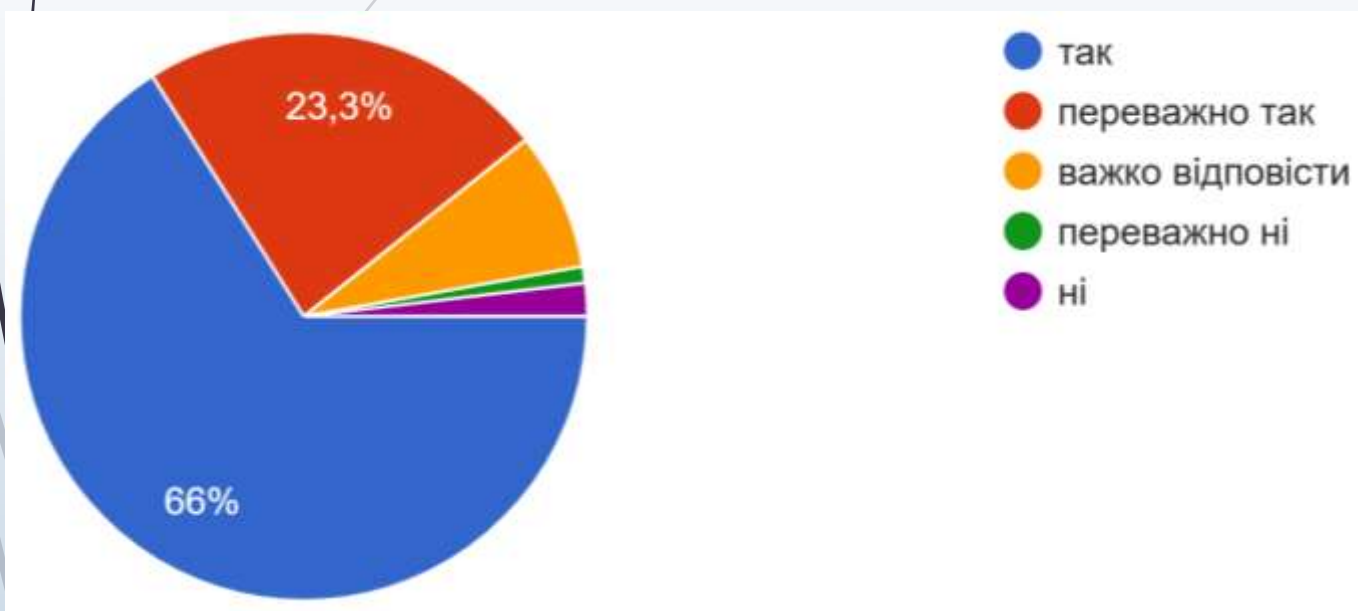


90% здобувачів згодні Ви з тим, що система накопичення балів є прозорою, зрозумілою, доступною

9% - важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

1% - не згодні

Об'єктивність і неупередженість викладачів при оцінці знань здобувачів

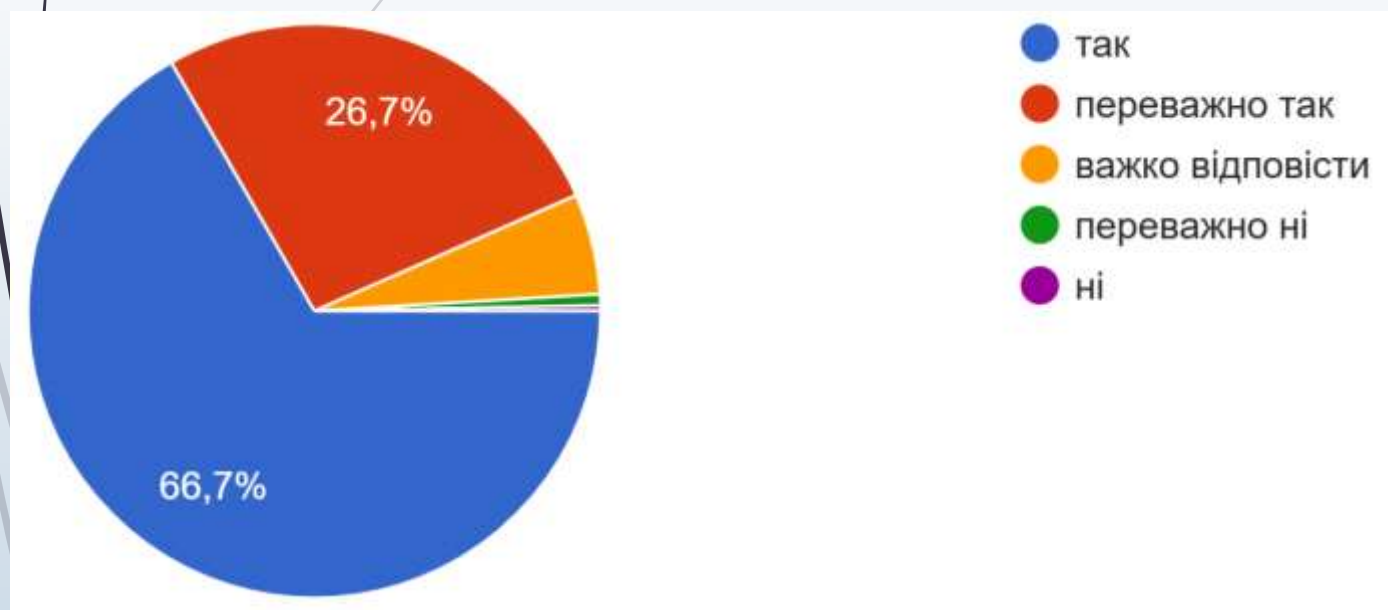


89% здобувачів відзначають, що викладачі є об'єктивними і неупередженими в оцінці знань здобувачів під час навчальної діяльності

8% – важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

3% - не згодні

Комфортний мікроклімат в аудиторії під час проведення занять

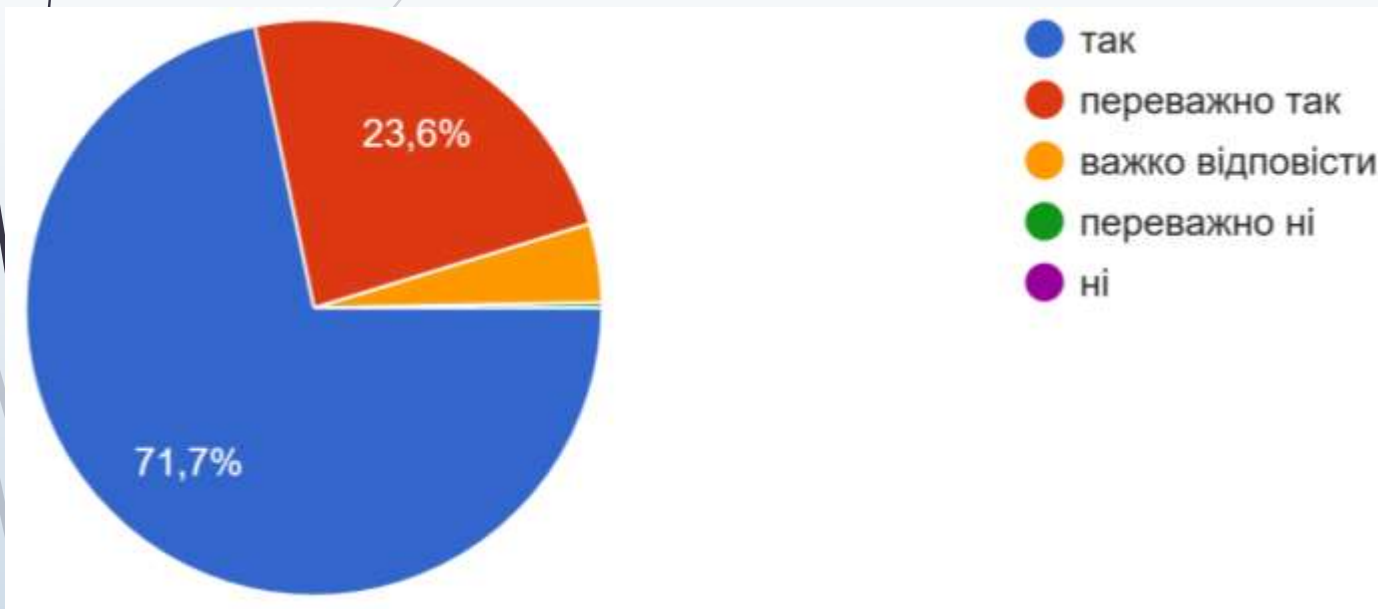


93% здобувачів відзначають, що викладачі забезпечують комфортний мікроклімат в аудиторії під час проведення занять, створюють сприятливу психологічну атмосферу у спілкуванні

6% – важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

1% – не згодні

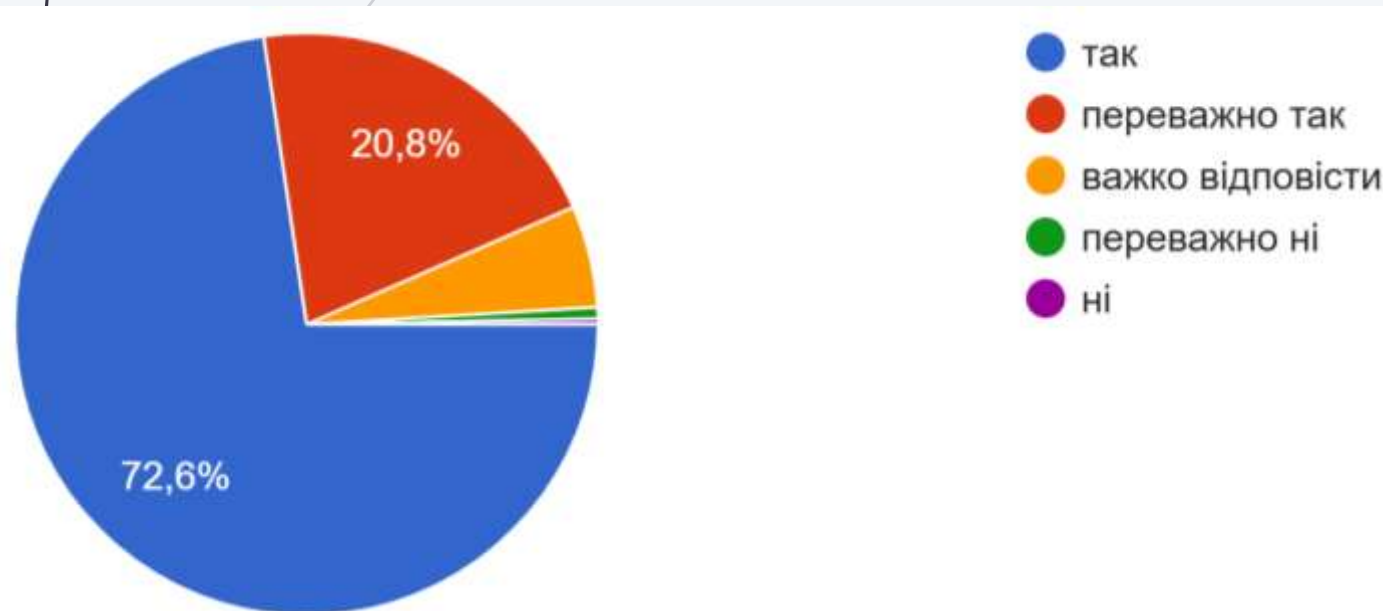
Зацікавленість викладачів ДДТУ у тому, щоб здобувачі максимально опанували дисципліну



95% здобувачів відзначають, що викладачі зацікавлені у тому, щоб здобувачі максимально опанували ту чи іншу дисципліну

5% – важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

Орієнтування на використання здобутих знань в майбутній професійній діяльності

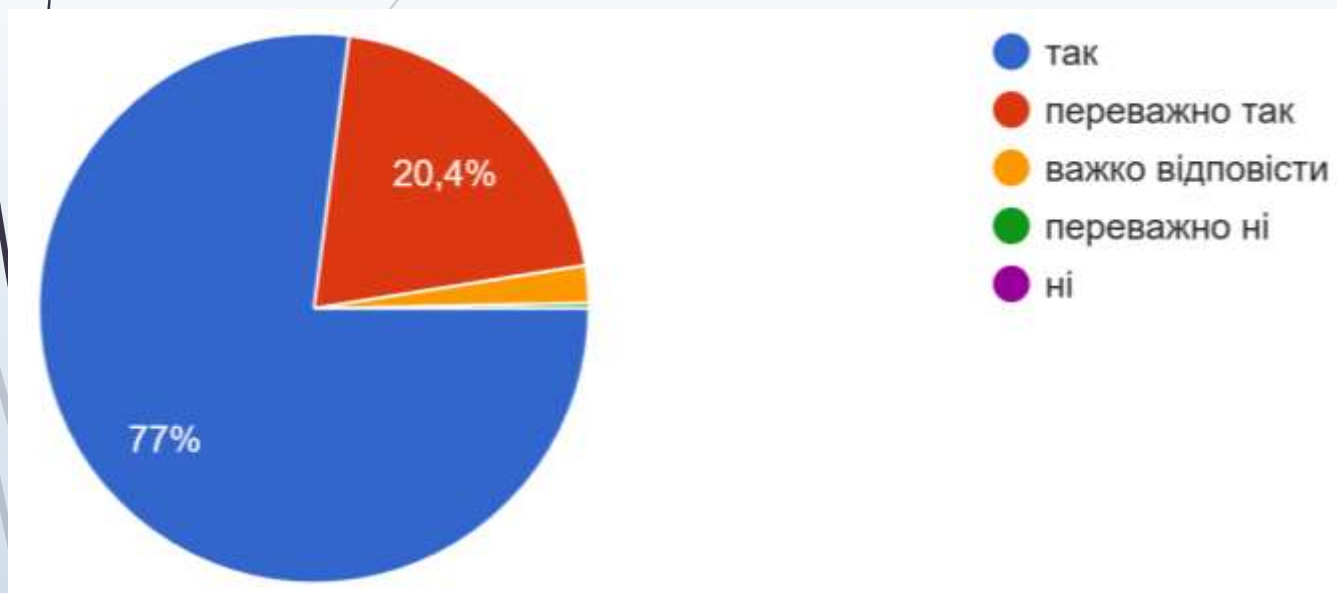


93% здобувачів відзначають, що викладачі орієнтують їх на використання здобутих знань в майбутній професійній діяльності

5% – важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

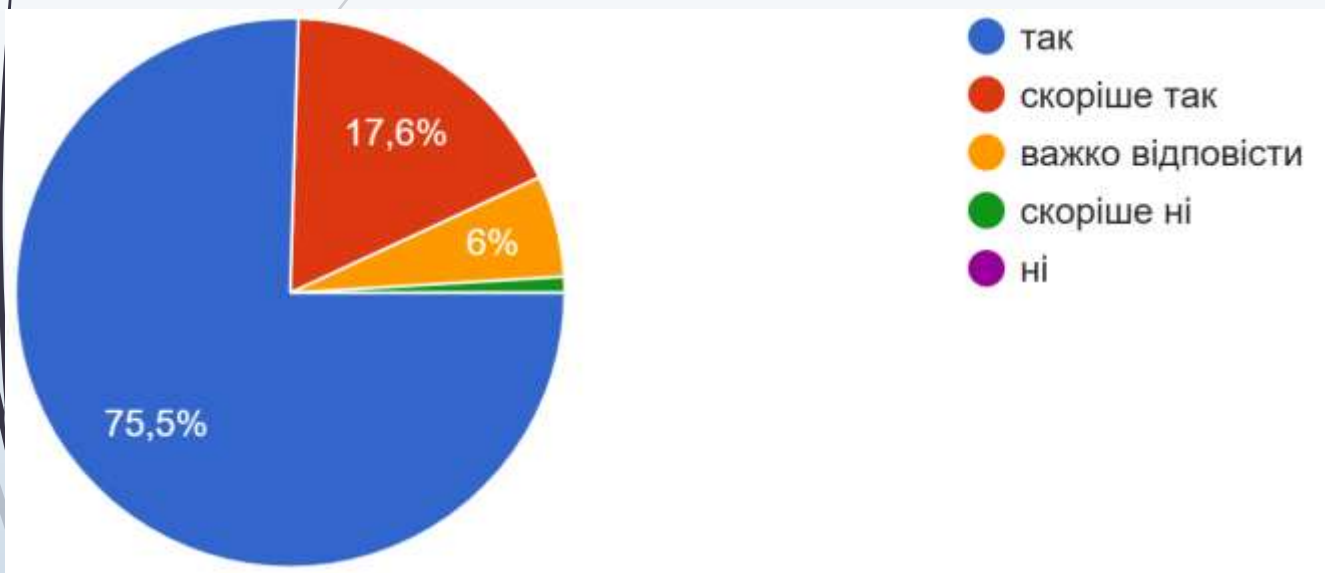
1% - не згодні

Задоволеність процесом комунікації з викладачами



97% здобувачів задоволені процесом комунікації з викладачами

Залучення професіоналів-практиків, представників підприємств і організацій

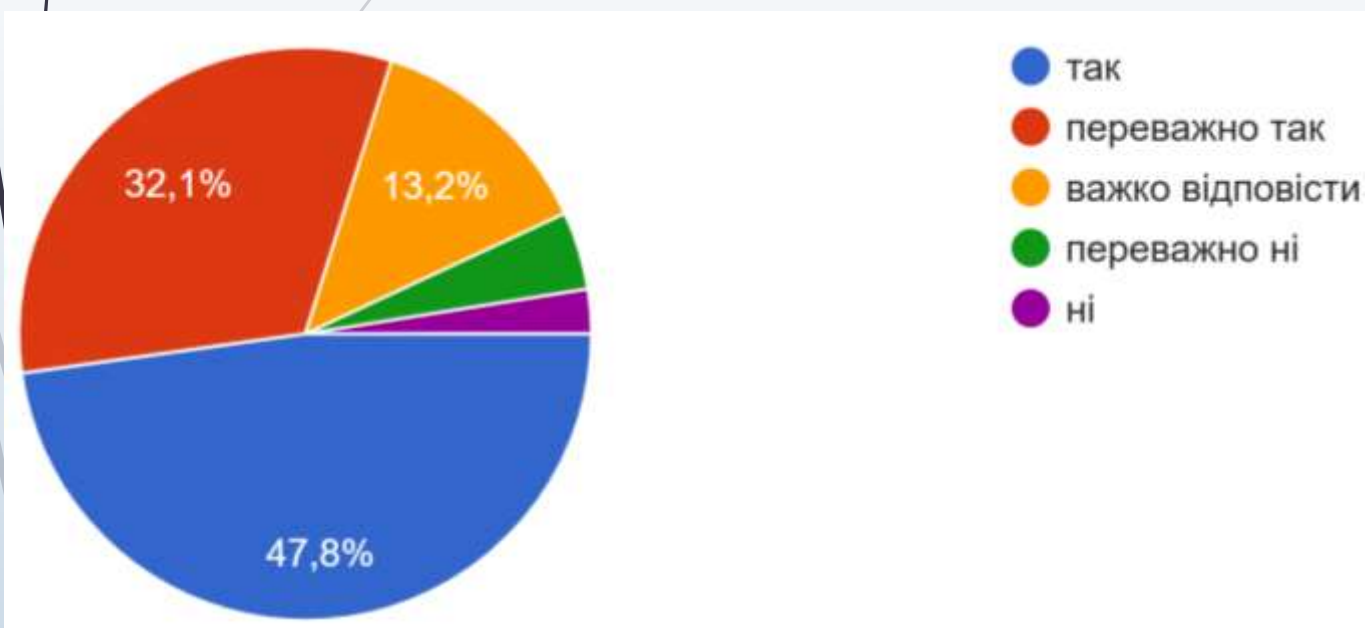


93% здобувачів згодні з тим, що залучення професіоналів-практиків, представників підприємств і організацій до викладання сприятиме підвищенню якості навчання

6% – важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

1% - не згодні

Задоволеність оснащеністю, укомплектованістю аудиторій, лабораторій обладнанням, мультимедійною технікою тощо

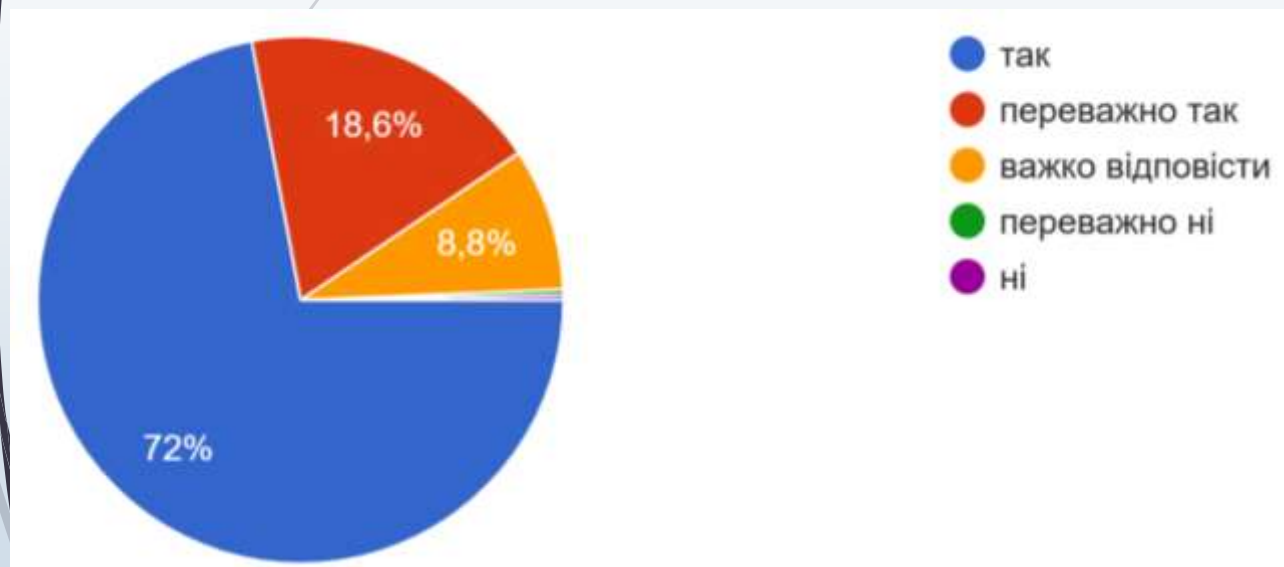


80% здобувачів задоволені
оснащеністю, укомплектованістю
аудиторій, лабораторій обладнанням,
мультимедійною технікою тощо

13% – важко відповісти (вагаються з
однозначною відповіддю)

7% - не задоволені

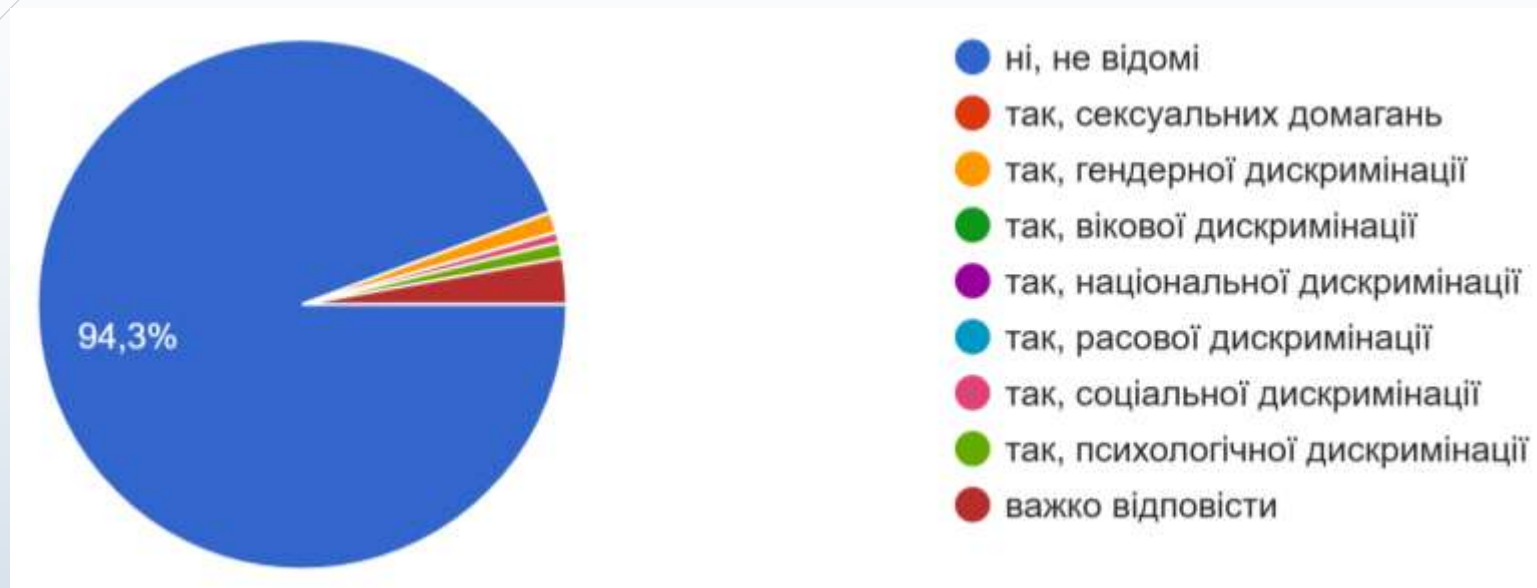
Доступність і відкритість до спілкування керівництва університету



91% здобувачів вважає, що керівництво університету є доступним і відкритим до спілкування

9 % – важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

Випадки дискримінації, сексуальних домагань в університеті

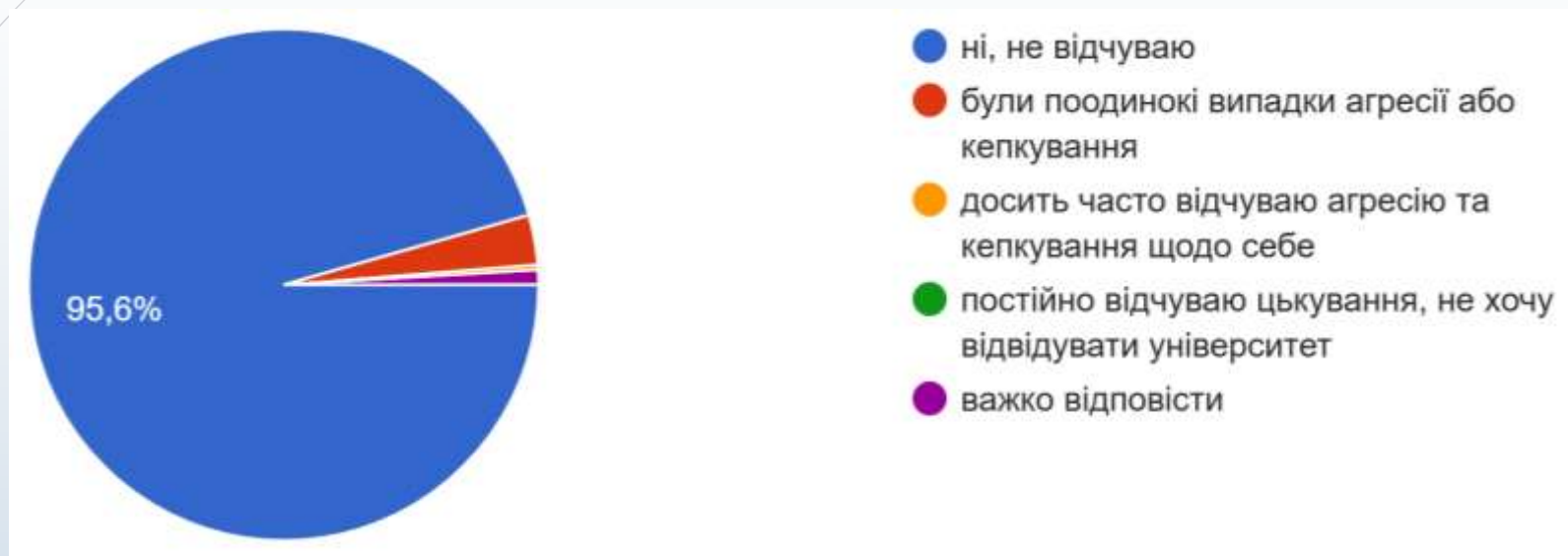


94% здобувачів не відомі випадки дискримінації, сексуальних домагань в університеті

3% - важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

3% - відомі випадки гендерної (1%), соціальної (1%) та психологічної (1%) дискримінації

Булінг/цькування учасників освітнього процесу



96% здобувачів не відчували Ви в університеті булінг/цькування (систематичні дії (або бездіяльність) учасників освітнього процесу, які полягають в психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві

1% - важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

3% - були поодинокі випадки агресії або кепкування,

Асоціації щодо явища корупції в університеті

Злочин	68,4%
Прояв аморальності здобувачів освіти	44%
важко відповісти	31,1%
Швидкий і простий спосіб вирішення проблем	30,2%
Форма подяки	7,2%
Норма суспільного життя	6,9%
Спосіб підвищення добробуту	3,8%
Невід'ємна частина освітнього процесу	2,8%
Інше	0,6%

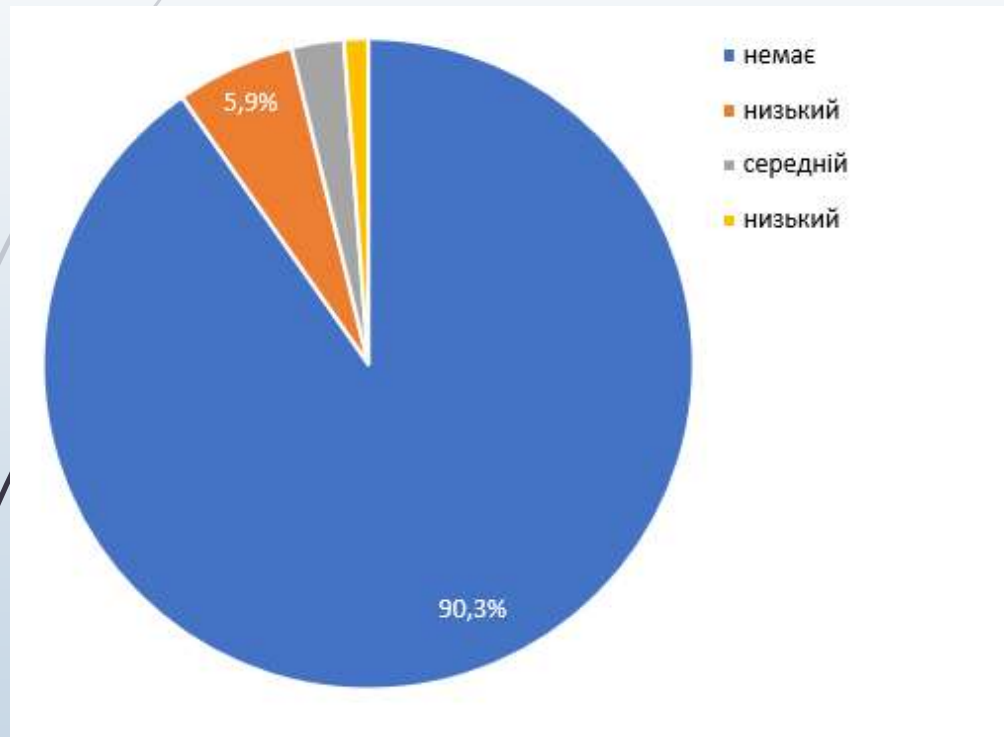
- **Домінування негативного сприйняття – 68,4% респондентів** вважають корупцію злочином, що свідчить про переважання правової та моральної оцінки цього явища. Це позитивний сигнал, який відображає високий рівень критичного сприйняття серед здобувачів)
- **Амбівалентність у моральних оцінках** - 44% відзначили прояв аморальності, а 30,2% — що це «швидкий і простий спосіб вирішення проблем». Тут видно суперечність: значна частина студентів усвідомлює моральний осуд, але водночас визнає практичну «корисність» корупції. Це ілюструє подвійні стандарти, характерні для суспільств у трансформації)
- **Високий рівень невизначеності** – 31,1% не має чіткої позиції.
- **Низька толерантність до корупції** – 7,2% сприймають її як «форму подяки», 6,9% — як «норму суспільного життя», 3,8% — як «спосіб підвищення добробуту», а 2,8% навіть як «невід'ємну частину освітнього процесу».

Можливі чинники виникнення хабарництва в університетах України

Важко відповісти	27,7%
Лінощі здобувачів, небажання вчитися	26,1%
Недостатня оплата праці викладачів	11,9%
Відсутність часу у здобувачів, які працюють	11%
Потрібність диплому, а не знань	10,4%
Загальне знецінення суспільних моральних норм	6,6%
Відсутність дієвих форм боротьби з цим явищем	4,7%

- **Високий рівень невизначеності (27,7%)**, що свідчить або про складність явища;
- **Індивідуально-студентські чинники** - Найбільший відсоток конкретних відповідей стосується поведінки студентів: лінощі та небажання вчитися (26,1%), брак часу через роботу (11%), а також орієнтація на отримання диплому, а не знань (10,4%). Разом ці фактори формують понад **47%** вибірки. Це свідчить, що хабарництво сприймається як наслідок **споживацької позиції здобувачів**, їхньої прагматичної або утилітарної мотивації;
- **Інституційно-структурні чинники** - частина респондентів акцентує на низькій оплаті праці викладачів (11,9%) та відсутності дієвих механізмів боротьби з корупцією (4,7%). Це демонструє бачення проблеми як **системної**, що коріниться у недофінансуванні освіти та слабких регулятивних механізмах;
- **Соціально-нормативний чинник (6,6%)** - знецінення суспільних моральних норм відображає глибший культурний вимір проблеми, який виходить за межі університету. Це свідчить про сприйняття корупції як частини ширших соціальних патологій.

Оцінка рівня корупції в університеті



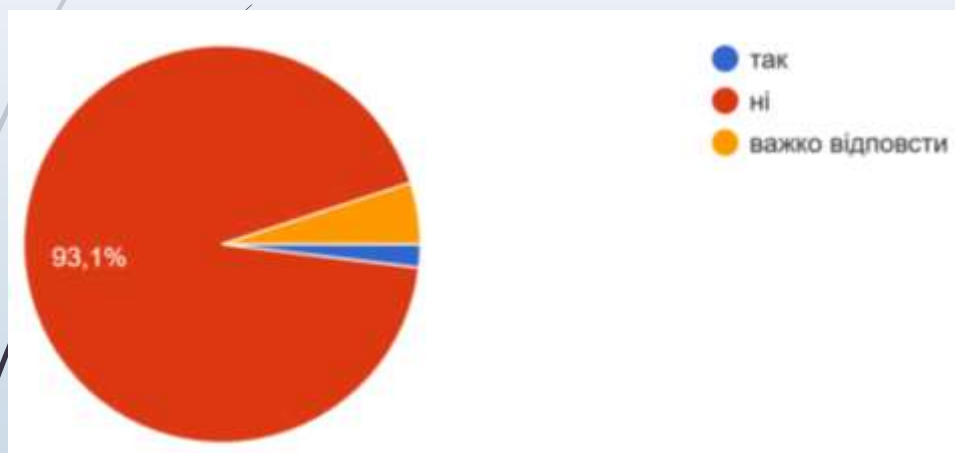
90% здобувачів відзначають **відсутність** корупції в університеті (оцінка 0)

6% - низький рівень корупції (оцінка 1)

3% - середній рівень корупції (оцінка 2)

1% - високий рівень корупції (оцінка 3)

Наявність досвіду надання викладачам/завідувачам кафедр/деканам певну винагороду за складання/перескладання іспиту/заліку (підвищення оцінки на іспиті), написання і захист курсових робіт



93% здобувачів **не доводилося** під час останньої сесії особисто або через інших осіб надавати викладачам/завідувачам кафедр/деканам певну винагороду за складання/перескладання іспиту/заліку (підвищення оцінки на іспиті), написання і захист курсових робіт

5% – **важко відповісти** (вагаються з однозначною відповіддю)

2% - мали такий досвід

Дієві механізми протидії явищу корупції

Телефон довіри	43,4%
Гласність, широке оприлюднення випадків корупційних дій	32,7%
Невідворотність покарання	29,2%
Підвищення зарплати викладачам	29,2%
Важко відповісти	25,8%
Співпраця з правоохоронними органами	23,3%
Оприлюднення студентських робіт у загальному доступі	10,4%
Корупцію у закладах вищої освіти подолати неможливо	3,1%
Інше	0,6%

Найдієвішим практичним механізмом протидії корупції здобувачів визнали телефон довіри (43%) , що свідчить про потребу у доступних каналах анонімного повідомлення про корупційні випадки.

Значна частка також підтримує **гласність та широке оприлюднення корупційних дій** (32,7%) і **невідворотність покарання** (29,2%), що демонструє усвідомлення важливості прозорості та жорстких санкцій як превентивних заходів.

Економічні та структурні механізми – 29,2% респондентів вказали на **підвищення зарплати викладачам** як чинник зниження корупційних практик. Це підтверджує тезу про те, що економічна мотивація персоналу може впливати на рівень корупції.

23,3% респондентів вважають ефективною **співпрацю з правоохоронними органами**, а 10,4% — **оприлюднення студентських робіт у відкритому доступі**, що сигналізує про інноваційні, але менш популярні підходи.

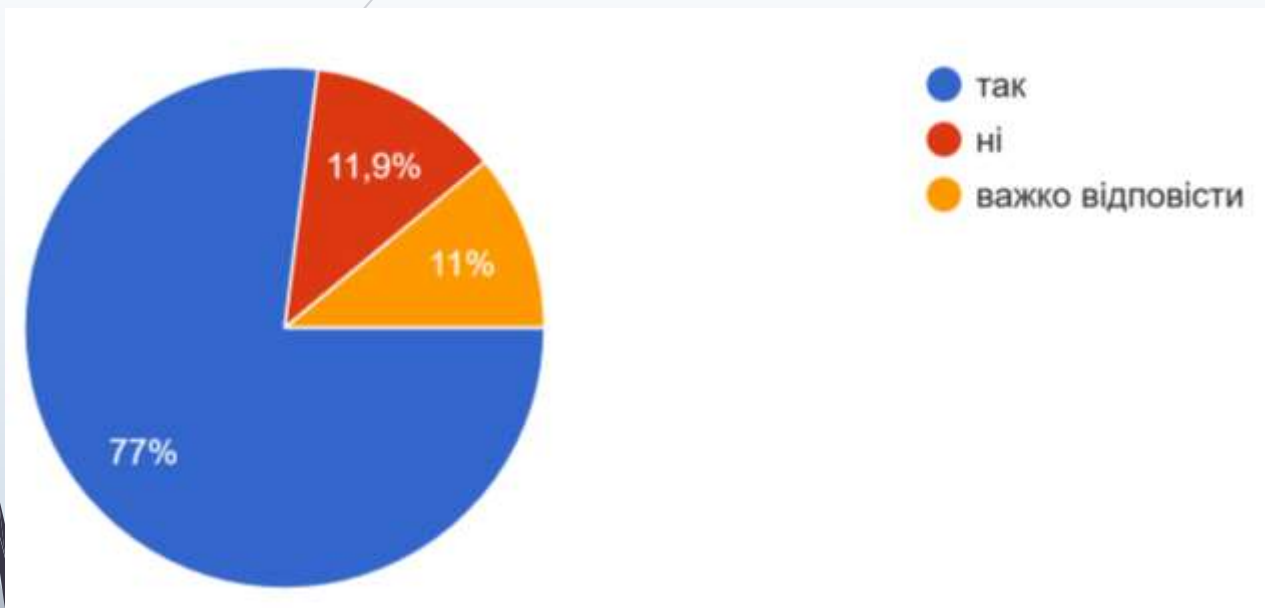
25,8% студентів **не визначилися**, а 3,1% вважають, що **корупцію подолати неможливо**, що вказує на певну скептичність або недостатнє розуміння дієвих методів боротьби.

Поширеність роботи з протидії корупції в ДДТУ

Антикорупційний напрямок є важливим для ДДТУ, про його роботу обізнані всі категорії здобувачів	67,9%
Антикорупційний напрямок займає важливе місце в роботі ДДТУ, разом з тим про роботу уповноваженого поки ще знають не всі	5,4%
Антикорупційний напрямок не є важливим питанням для ДДТУ, яке не потребує великої уваги та розголошення, зокрема і про роботу уповноваженої особи	1,6%
Мало що знаю про антикорупційний напрямок ДДТУ та роботу уповноваженого	7,2%
Важко відповісти	17,9%

- **Переважає позитивна оцінка важливості антикорупційного напрямку** - 67,9% респондентів вважають його важливим і стверджують, що про роботу уповноваженого обізнані всі категорії здобувачів. Це свідчить про високий рівень комунікації університету щодо антикорупційної політики та усвідомлення її значущості студентами.
- Наявна **часткова обізнаність** – 5,4% відзначили, що напрямок важливий, але про роботу уповноваженого знають ще не всі.
- **Незначна критика та скепсис** – лише 1,6% респондентів вважають, що антикорупційний напрямок не потребує великої уваги, що показує мінімальний рівень скептицизму.
- **Недостатня обізнаність та невизначеність** – 7,2% зізналися, що мало що знають про роботу уповноваженого, а 17,9% вагалися з відповіддю. Це означає, що **понад чверть студентів або не мають чіткої позиції, або недостатньо поінформовані**, що може знижувати ефективність антикорупційної політики.

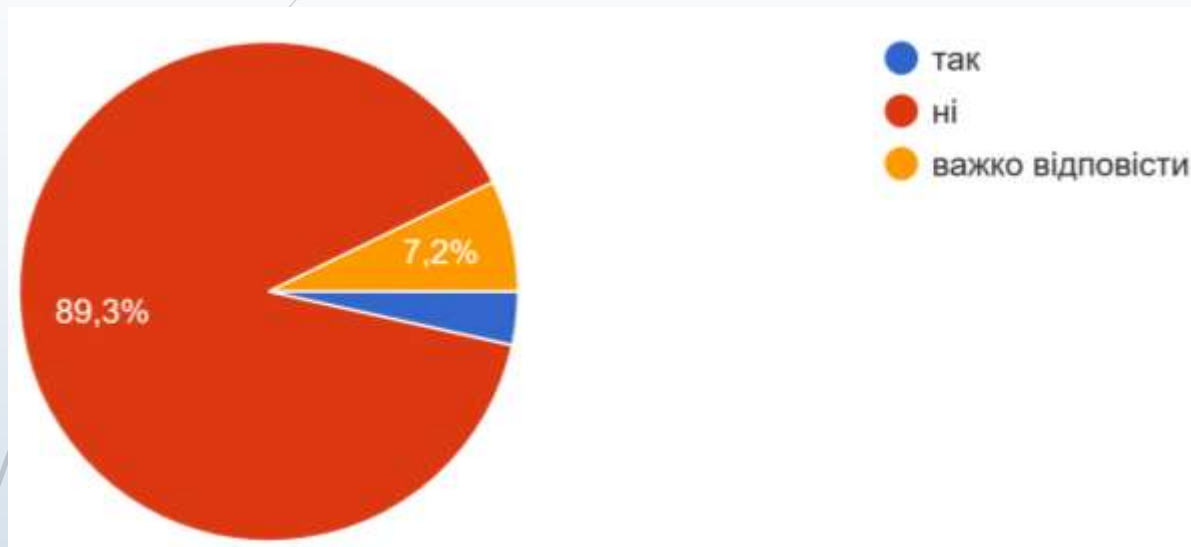
Обізнаність про способи повідомлення про випадки корупції в ДДТУ



89% здобувачів **знають як**
повідомити про випадки корупції в
ДДТУ

11% - **важко відповісти** (вагаються з
однозначною відповіддю)

Наявність проявів академічної недоброчесності



89% здобувачів **не спостерігали** Ви прояви академічної недоброчесності

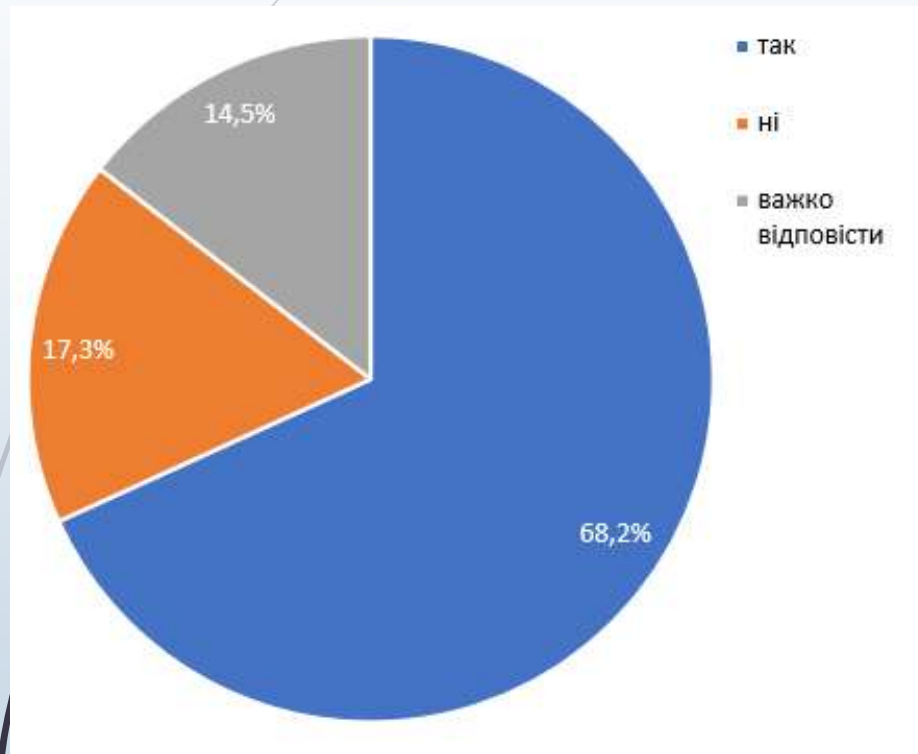
7% - **важко відповісти** (вагаються з однозначною відповіддю)

4% - **спостерігали** прояви академічної недоброчесності

Прояви недоброчесності, які спостерігали здобувачі (відповіді здобувачів в авторський редакції):

- «Хабар, плагіат»
- «Списування, плагіат, хабарі за оцінки»

Необхідність перевірки студентських робіт на наявність академічного плагіату

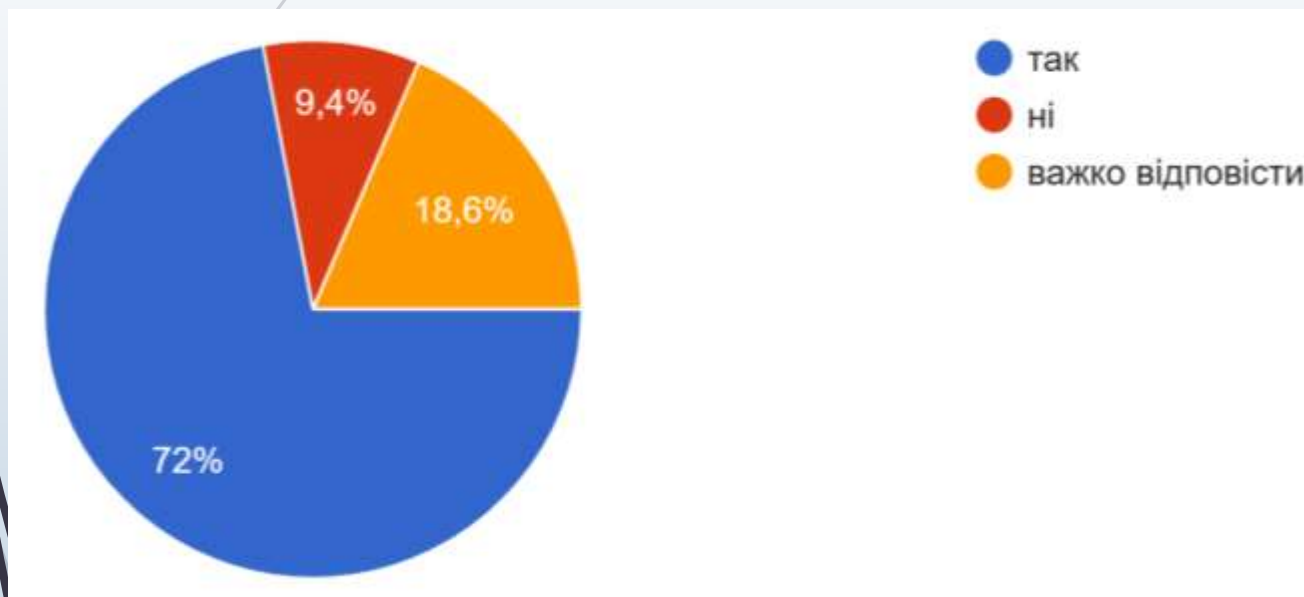


68% - вважають необхідним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату

17% - важко відповісти (вагаються з однозначною відповіддю)

15% - здобувачів не вважають необхідним перевіряти студентські роботи (реферати, курсові, кваліфікаційні проєкти/роботи) на наявність академічного плагіату

Обізнаність щодо заходів з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів в ДДТУ



72% здобувачів знають **про заходи** з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів, що проводяться в ДДТУ

19% - **важко відповісти** (вагаються з однозначною відповіддю)

4% - **не відомо** про такі заходи

Проблеми, які ускладнюють навчання в ДДТУ

Відповіді здобувачів в авторській редакції:

- «Війна»
- «Служба в ЗСУ»
- «Постійні сигнали сирен»; «перебування у укритті, через повітряні тривоги»
- «Тільки з малою кількістю обладнанням в лабораторіях»; «Так, аудиторії недостатньо обладнані, та викладачі через це не мають змоги повністю надати їх підготовлений матеріал»
- «Хотілось більше кондиціонерів»
- «Погана комунікація з деякими викладачами»
- «Думаю як у більшості студентів, це контакт. А так все добре»
- «Робота під час навчання»; «Робота - це максимум»
- «Наукові роботи»
- «Психологічні проблеми»
- «Незадовільна робота маршрутного автобусу №10»

Пропозиції щодо покращення процесу надання освітніх послуг в університеті – ч.1

Блок 1. Матеріально-технічна база

- «Більш оснащити лабораторії»
- «Оновлення матеріальної бази сучасним обладнанням та устаткуванням»
- «Покращення технічної бази, підвищення інтерактивності занять»
- «Інтерактивні дошки, комп'ютери з доступом до Інтернету, наявність опалення взимку»
- «Покращення матеріальної бази, гейміфікація та інтерактивізація освітнього процесу»
- «Обладнати кліматичним обладнанням, та моніторинг стану укріплень»
- «Достатній обігрів приміщень університету у зимову пору»
- «Наявність їдальні»

Блок 2. Фінансування та матеріальна підтримка

- «Краще фінансування університету»
- «Фінансування навчальних закладів (навчальних процесів)»
- «Підвищити зарплату викладачам»
- «Підвищувати зп викладачам, і стипендію здобувачам»
- «Більше фінансування кафедри перекладу, щоб можна було придбати все необхідне.
- Підвищити зарплатню всім викладачам»

Пропозиції щодо покращення процесу надання освітніх послуг в університеті – ч.2

Блок 3. Якість та кадровий потенціал викладання

- «Збільшити штат викладачів»
- «Більше молодих викладачів, які розуміють і є цікавими»

Блок 4. Методи навчання та інтерактивність

- «Більше інтерактивних, дійсно цікавих завдань і подачі матеріалу. Можливо навіть дати таке завдання для студентів, це залучить обидві сторони до навчального процесу і зацікавить всіх»
- «Використовувати змішаний формат занять, тобто за потреби використовувати дистанційну форму навчання»
- «Продовжити підписку на фахові науково-технічні журнали та іншу періодику»
- «Вибір студенту не вивчати предмети, які не відносяться до спеціальності»

Блок 5. Комунікація та студентське життя

- «Легке спілкування з викладачами між студентами»
- «Більше комунікації»
- «Проводити заходи для спілкування студентів»
- «Більше знань і спілкування офлайн на теми, що знадобляться у реальному житті як мінімум»