

Об оптимальном методе бинарного увеличения изображения

А.А. ЛИГУН, А.А. ШУМЕЙКО, В.Н. ЖУРБА

Днепропетровский государственный технический университет

Работа посвящена построению оптимальных, с точки зрения асимптотической точности, методов бинарного уменьшения количества информации с целью последующего восстановления. Приведены два метода позволяющие восстановить исходные достаточно гладкие данные с точностью до $O(h^6)$.

Робота присвячена побудові оптимальних, с точки зору асимптотичної точності, методів бінарного зменшення кількості інформації, для наступного відновлення. Наведено два метода які дозволяють відновити вихідні достатньо гладкі дані з точністю до $O(h^6)$.

In the papers we research asymptotically optimal methods of binary decrease quantity of information for further reconstruction. Two methods of data recovering with precision to within $O(h^6)$ are adduced.

В компьютерной графике и при использовании средств мультимедиа, является актуальным изменение размера исходного изображения с минимальными помехами. Такого рода задачи возникают, пример, при реализации воспроизведения видео-данных на персональных компьютерах. Для минимизации размеров видео-потока, как правило, фильмы сохраняются в формате cif, то есть с размером кадра 320x240px, а при воспроизведении видео, изображение растягивается. Существует много различных методов изменения размеров изображения, в частности, использование билинейной или бикубической аппроксимации.

В данной работе приводится одна конструкция увеличения размера, которая является оптимальной на множестве используемых фильтров и метода восстановления. Рассмотрим восстановление функций непрерывно дифференцируемых на всей действительной плоскости. При построении алгоритмов для практического использования, проводится дискретизация результатов, полученных для непрерывного случая.

Пусть $f(x, y) \in C^6$ функция, заданная на всей плоскости, у которой все производные, до шестого порядка включительно, являются непрерывными. Также задана некоторая фиксированная функция $\varphi(x, y)$ такая, что $\varphi * Const(x, y) = Const$, центральные моменты которой

$$m_{\nu, \mu} = \iint_{R^2} x^\nu y^\mu \varphi(x, y) dx dy = \iint_D x^\nu y^\mu \varphi(x, y) dx dy$$

удовлетворяют следующим условиям

$$m_{\nu, \mu} = m_{\mu, \nu}, m_{2\nu+1, \mu} = m_{\mu, 2\nu+1} = 0,$$

кроме того, для выполнения точного восстановления константы необходимо чтобы выполнялось условие

$$m_{0,0} = 1.$$

Будем считать, что информация о функции f задана множеством функционалов

$$c_{2i, 2j} = \iint_{R^2} f(x + 2ih, y + 2jh) \varphi(x, y) dx dy, i, j \in Z.$$

Для восстановления функции в узлах решётки (i, j) построим следующий алгоритм (типа метода Рунге-Кутты).

Вначале построим реконструкцию значения функции f в точке $(2ih, 2jh)$

$$\begin{aligned} \tilde{f}_{2i, 2j} &= \alpha_0 c_{2i, 2j} + \\ &+ \frac{1}{4} \alpha_1 (c_{2i-2, 2j} + c_{2i+2, 2j} + c_{2i, 2j-2} + c_{2i, 2j+2}) + \\ &+ \frac{1}{4} \alpha_2 (c_{2i, 2j-2} + c_{2i, 2j+2} + c_{2i+2, 2j} + c_{2i-2, 2j}) + \\ &+ \frac{1}{4} \alpha_3 (c_{2i-4, 2j} + c_{2i+4, 2j} + c_{2i, 2j-4} + c_{2i, 2j+4}). \end{aligned}$$

далее вычисляем значения функции f в точке $((2i+1)h, (2j+1)h)$, с использованием уже полученных значений $\tilde{f}_{2i, 2j}$, по правилу

$$\begin{aligned} \tilde{f}_{2i+1, 2j+1} &= \frac{1}{4} \beta_0 (c_{2i, 2j} + c_{2i, 2j+2} + c_{2i+2, 2j} + c_{2i+2, 2j+2}) + \\ &+ \frac{1}{4} \beta_1 (\tilde{f}_{2i, 2j} + \tilde{f}_{2i, 2j+2} + \tilde{f}_{2i+2, 2j-2} + \tilde{f}_{2i+2, 2j+2}) \end{aligned}$$

и наконец, с учётом всех полученных ранее значений найдем

$$\begin{aligned} \tilde{f}_{2i+1, 2j} &= \frac{1}{2} \gamma_0 (c_{2i, 2j} + c_{2i+2, 2j}) + \\ &+ \frac{1}{2} \gamma_1 (\tilde{f}_{2i, 2j} + \tilde{f}_{2i+2, 2j}) + \\ &+ \frac{1}{2} \gamma_2 (\tilde{f}_{2i+1, 2j-1} + \tilde{f}_{2i+1, 2j+1}) \end{aligned}$$

Аналогично находится значение $\tilde{f}_{2i, 2j+1}$.

Соответствующий метод восстановления обозначим через $F(C, f, \varphi)$.

Постановка задачи состоит в нахождении функции φ и коэффициентов $\{\alpha_i\}_{i=0}^3, \{\beta_i\}_{i=0}^1, \{\gamma_i\}_{i=0}^2$ позволяющих получить наивысшую асимптотическую точность восстановления. Ответ на этот вопрос даёт следующее утверждение.

Теорема 1. Для того, чтобы метод восстановления $F(C, f, \varphi)$ был такой, что

$$f_{i, j} - F(C, f, \varphi, ih, jh) = f_{i, j} - \tilde{f}_{i, j} = O(h^6),$$

необходимо и достаточно, чтобы центральные моменты функции φ удовлетворяли условиям

$$m_{0,4} = -5m_{0,2}, m_{2,2} = -m_{0,2},$$

и при этом значения коэффициентов будут определяться равенствами

$$\begin{aligned}\alpha_1 &= \frac{2}{3}m_{0,2} + \frac{1}{8}m_{2,2} - \frac{1}{2}m_{0,2}^2 + \frac{1}{24}m_{0,4}, \\ \alpha_2 &= -\frac{1}{16}m_{2,2} + \frac{1}{8}m_{0,2}^2, \\ \alpha_3 &= \frac{1}{24}m_{0,2} + \frac{1}{16}m_{0,2}^2 - \frac{1}{96}m_{0,4}, \\ \beta_0 &= -\frac{1}{m_{0,2}}, \quad \beta_1 = 1 + \frac{1}{m_{0,2}}, \\ \gamma_0 &= -\frac{1}{2m_{0,2}}, \quad \gamma_1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2m_{0,2}}, \quad \gamma_2 = \frac{1}{2}\end{aligned}$$

Доказательство. Используя формулу Тейлора в окрестности точки $(2ih, 2jh)$, получаем

$$\begin{aligned}f(x, y) &= f_{2i,2j} + \frac{\partial f}{\partial x}\Big|_{(2i,2j)}(x-2ih) + \frac{\partial f}{\partial y}\Big|_{(2i,2j)}(y-2jh) + \\ &+ \frac{1}{2}\left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}\Big|_{(2i,2j)}(x-2ih)^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}\Big|_{(2i,2j)}(y-2jh)^2 + \right. \\ &\quad \left. \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}\Big|_{(2i,2j)}(x-2ih)(y-2jh)\right) + \dots\end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned}c_{2i,2j} &= \iint_{R^2} f(x+2ih, y+2jh)\rho(x, y)dx dy = \\ &= f_{2i,2j}m_{0,0} + \frac{h^2}{2}\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}\Big|_{(2i,2j)}m_{2,0} + \frac{h^2}{2}\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}\Big|_{(2i,2j)}m_{0,2} + \\ &+ \frac{h^4}{24}\frac{\partial^4 f}{\partial x^4}\Big|_{(2i,2j)}m_{4,0} + \frac{h^4}{24}\frac{\partial^4 f}{\partial y^4}\Big|_{(2i,2j)}m_{0,4} + \\ &+ \frac{h^4}{4}\frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2}\Big|_{(2i,2j)}m_{2,2} + O(h^6)\end{aligned}$$

Используя формулу реконструкции в точке $(2ih, 2jh)$, находим

$$\begin{aligned}\tilde{f}_{2i,2j} &= (\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3)f_{2i,2j} + \\ &+ \frac{h^2}{4}(2\alpha_0 m_{0,2} + a_1(4+2m_{0,2}) + \alpha_2(8+2m_{0,2}) + \\ &+ \alpha_3(16+2m_{0,2}))\left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}\Big|_{(2i,2j)} + \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}\Big|_{(2i,2j)}\right) + \\ &+ \frac{h^4}{4}(a_1(4m_{0,2} + m_{2,2}) + \alpha_2(16+8m_{0,2} + m_{2,2}) + \\ &+ 2\alpha_0 m_{2,2} + \alpha_3(16m_{0,2} + m_{2,2}))\frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2}\Big|_{(2i,2j)} + \\ &+ \frac{h^4}{24}(\alpha_1(8+12m_{0,2} + m_{0,4}) + \alpha_2(16+24m_{0,2} + m_{0,4}) + \\ &+ \alpha_0 m_{0,4} + \alpha_3(128+48m_{0,2} + m_{0,4})) \times \\ &\times \left(\frac{\partial^4 f}{\partial x^4}\Big|_{(2i,2j)} + \frac{\partial^4 f}{\partial y^4}\Big|_{(2i,2j)}\right) + O(h^6)\end{aligned}$$

Следовательно, для того, чтобы получить ошибку восстановления $f_{2i,2j} - \tilde{f}_{2i,2j}(\mathfrak{R}^0) = O(h^6)$, нужно найти решение системы

$$\begin{cases} \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = 1 \\ 2\alpha_0 m_{0,2} + a_1(4+2m_{0,2}) + \alpha_2(8+2m_{0,2}) + \\ \quad + \alpha_3(16+2m_{0,2}) = 0 \\ 2\alpha_0 m_{2,2} + a_1(4m_{0,2} + m_{2,2}) + \alpha_2(16+8m_{0,2} + m_{2,2}) + \\ \quad + \alpha_3(16m_{0,2} + m_{2,2}) = 0 \\ \alpha_0 m_{0,4} + \alpha_1(8+12m_{0,2} + m_{0,4}) + \alpha_2(16+24m_{0,2} + m_{0,4}) + \\ \quad + \alpha_3(128+48m_{0,2} + m_{0,4}) = 0. \end{cases}$$

Решая полученную систему, получим значения коэффициентов для первого шага восстановления

$$\begin{aligned}\alpha_0 &= 1 + \frac{5}{8}m_{0,2} - \frac{1}{16}m_{2,2} + \frac{5}{16}m_{0,2}^2 - \frac{1}{32}m_{0,4}, \\ \alpha_1 &= \frac{2}{3}m_{0,2} + \frac{1}{8}m_{2,2} - \frac{1}{2}m_{0,2}^2 + \frac{1}{24}m_{0,4}, \\ \alpha_2 &= -\frac{1}{16}m_{2,2} + \frac{1}{8}m_{0,2}^2, \\ \alpha_3 &= \frac{1}{24}m_{0,2} + \frac{1}{16}m_{0,2}^2 - \frac{1}{96}m_{0,4}.\end{aligned}$$

Проводя аналогичные построения и приравнявая к нулю множители при $f_{2i+1,2j+1}$ и первых частных производных у разности $f_{2i+1,2j+1} - \tilde{f}_{2i+1,2j+1}$, находим значения

$$\beta_0 = -\frac{1}{m_{0,2}}, \quad \beta_1 = 1 + \frac{1}{m_{0,2}},$$

Ошибка восстановления в точке $(2i+1, 2j+1)$ будет иметь вид

$$\begin{aligned}f_{2i+1,2j+1} - \tilde{f}_{2i+1,2j+1} &= \frac{h^4}{24}\left(5 + \frac{m_{0,4}}{m_{0,2}}\right) \times \\ &\times \left(\frac{\partial^4 f}{\partial x^4}\Big|_{(2i+1,2j+1)} + \frac{\partial^4 f}{\partial y^4}\Big|_{(2i+1,2j+1)}\right) + \\ &+ \frac{h^4}{4}\left(1 + \frac{m_{2,2}}{m_{0,2}}\right)\frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2}\Big|_{(2i+1,2j+1)} + O(h^6).\end{aligned}$$

Наконец, для восстановления в точке $(2i+1, 2j)$ приравнявая к нулю множители разности $f_{2i+1,2j} - \tilde{f}_{2i+1,2j}$ и решая полученную систему, имеем

$$\gamma_0 = -\frac{1}{2m_{0,2}}, \quad \gamma_1 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2m_{0,2}}, \quad \gamma_2 = \frac{1}{2},$$

что дает ошибку

$$\begin{aligned}f_{2i+1,2j} - \tilde{f}_{2i+1,2j} &= \frac{h^4}{24}\left(5 + \frac{m_{0,4}}{m_{0,2}}\right) \times \\ &\times \left(\frac{\partial^4 f}{\partial x^4}\Big|_{(2i+1,2j)} + \frac{\partial^4 f}{\partial y^4}\Big|_{(2i+1,2j)}\right) + \\ &+ \frac{h^4}{4}\left(1 + \frac{m_{2,2}}{m_{0,2}}\right)\frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2}\Big|_{(2i+1,2j)} + O(h^6)\end{aligned}$$

Теорема доказана.

Замечание 1. В дискретном случае, когда φ является константой на каждом элементарном квадрате решётки с шагом равном единице, сложность функции φ определим следующим образом

$$\begin{matrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha_{-1,1} & \alpha_{0,1} & \alpha_{1,1} & 0 \\ 0 & \alpha_{-1,0} & \alpha_{0,0} & \alpha_{1,0} & 0 \\ 0 & \alpha_{-1,-1} & \alpha_{0,-1} & \alpha_{1,-1} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{matrix}$$

Такая функция, удовлетворяющая условиям теоремы 1, существует и единственна, при этом ненулевые значения декомпозиционного фильтра определяются матрицей

$$\begin{bmatrix} 31 & 19 & 31 \\ 9360 & 720 & 9360 \\ 19 & 1309 & 19 \\ 720 & 1170 & 720 \\ 31 & 19 & 31 \\ 9360 & 720 & 9360 \end{bmatrix},$$

В этом случае центральные моменты функции φ будут равны

$$\begin{aligned} m_{0,0} &= 1, \quad m_{0,2} = \frac{9}{520}, \\ m_{2,2} &= -\frac{9}{520}, \quad m_{0,4} = -\frac{9}{104}. \end{aligned}$$

и при этом

$$\begin{aligned} \alpha_0 &= \frac{877997}{865280}, \quad \alpha_1 = -\frac{9441}{540800}, \\ \alpha_2 &= \frac{2421}{2163200}, \quad \alpha_3 = \frac{7101}{4326400}, \\ \beta_0 &= -\frac{520}{9}, \quad \beta_1 = \frac{529}{9}, \\ \gamma_0 &= -\frac{260}{9}, \quad \gamma_1 = \frac{529}{18}, \quad \gamma_2 = \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

Естественно возникает вопрос, можно ли при той же асимптотической точности упростить формулы восстановления за счёт сокращения числа слагаемых в них. Это возможно, но при этом носитель декомпозиционного фильтра φ , необходимо увеличить.

Обозначим через $G(C, f, \varphi)$ метод восстановления определяемый правилом реконструкции $f_{2i,2j}$

$$\begin{aligned} \tilde{f}_{2i,2j} &= \alpha_0 c_{2i,2j} + \\ &+ \frac{\alpha_1}{4} (c_{2i+2,2j} + c_{2i-2,2j} + c_{2i,2j+2} + c_{2i,2j-2}) + \\ &+ \frac{\alpha_2}{4} (c_{2i+2,2j+2} + c_{2i+2,2j-2} + c_{2i-2,2j+2} + c_{2i-2,2j-2}) \end{aligned}$$

а восстановление остальных значений по тем же что и раньше формулам.

Существует только один набор центральных моментов функции φ , которые обеспечивают асимптотическую точность $O(h^6)$ о чём утверждает следующая теорема.

Теорема 2. Для того, чтобы метод восстановления $G(C, f, \varphi)$ был такой, что

$$f_{i,j} - G(C, f, \varphi, ih, jh) = f_{i,j} - \tilde{f}_{i,j} = O(h^6),$$

необходимо и достаточно, чтобы центральные моменты функции φ были равны

$$m_{0,0} = 1, \quad m_{0,2} = -\frac{3}{2}, \quad m_{2,2} = \frac{3}{2}, \quad m_{0,4} = \frac{15}{2},$$

и при этом значения коэффициентов будут иметь следующий вид

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \frac{7}{16}, \quad \alpha_2 = \frac{3}{32}, \quad \alpha_3 = \frac{3}{64}, \\ \beta_0 &= -\frac{1}{6}, \quad \beta_1 = \frac{1}{12}, \\ \gamma_0 &= -\frac{1}{6}, \quad \gamma_1 = \frac{1}{12}, \quad \gamma_2 = \frac{1}{4}. \end{aligned}$$

Доказательство. Используя формулу Тейлора в окрестности точки $(2i, 2j)$ получаем

$$\begin{aligned} \tilde{f}_{2i,2j} &= (\alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2) f_{2i,2j} + \\ &+ \frac{1}{4} (2\alpha_0 m_{0,2} + \alpha_1 (4 + 2m_{0,2}) + \alpha_2 (8 + 2m_{0,2})) h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} \Big|_{(2i,2j)} + \\ &+ \frac{1}{4} (2\alpha_0 m_{0,2} + \alpha_1 (4 + 2m_{0,2}) + \alpha_2 (8 + 2m_{0,2})) h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \Big|_{(2i,2j)} + \\ &+ \frac{1}{24} (\alpha_1 (8 + 12m_{0,2} + m_{0,4}) + \alpha_2 (16 + 24m_{0,2} + m_{0,4}) + \\ &+ \alpha_0 m_{0,4}) h^4 \frac{\partial^4 f}{\partial x^4} \Big|_{(2i,2j)} + \\ &+ \frac{1}{24} (\alpha_1 (8 + 12m_{0,2} + m_{0,4}) + \alpha_2 (16 + 24m_{0,2} + m_{0,4}) + \\ &+ \alpha_0 m_{0,4}) h^4 \frac{\partial^4 f}{\partial y^4} \Big|_{(2i,2j)} + \\ &+ \frac{1}{4} (\alpha_1 (4m_{0,2} + m_{2,2}) + \alpha_2 (16 + 8m_{0,2} + m_{2,2}) \\ &+ \alpha_0 m_{2,2}) h^4 \frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2} \Big|_{(2i,2j)} + O(h^6) \end{aligned}$$

Приравнивая множители возле частных производных разности $f_{2i,2j} - \tilde{f}_{2i,2j}$ нулю получаем систему нелинейных уравнений (квадратичная нелинейность содержится в моментах), решением этой системы будут такие значения коэффициентов

$$\begin{aligned} \alpha_0 &= 1 + \frac{1}{2} m_{0,2} + \frac{1}{8} m_{0,2}^2 - \frac{1}{16} m_{2,2}, \\ \alpha_1 &= -\frac{1}{2} m_{0,2} - \frac{1}{4} m_{0,2}^2 + \frac{1}{8} m_{2,2}, \\ \alpha_2 &= \frac{1}{8} m_{0,2}^2 - \frac{1}{16} m_{2,2} \end{aligned}$$

Таким образом, ошибка восстановления будет иметь вид

$$\begin{aligned} f_{2i,2j} - \tilde{f}_{2i,2j} &= \frac{h^4}{24} (-m_{0,4} + 6m_{0,2}^2 + 4m_{0,2}) \times \\ &\times \left(\frac{\partial^4 f}{\partial x^4} \Big|_{(2i,2j)} + \frac{\partial^4 f}{\partial y^4} \Big|_{(2i,2j)} \right) + O(h^6). \end{aligned}$$

Проводя аналогичные построения и приравнявая к нулю множители при $f_{2i+1,2j+1}$ и первых частных производных у разности $f_{2i+1,2j+1} - \tilde{f}_{2i+1,2j+1}$, получаем систему, с решением

$$\beta_0 = -\frac{1}{m_{0,2}}, \quad \beta_1 = \frac{1+m_{0,2}}{m_{0,2}}.$$

Ошибка восстановления в точке $(2i+1, 2j+1)$ будет иметь вид

$$f_{2i+1,2j+1} - \tilde{f}_{2i+1,2j+1} = \frac{h^4}{24} (-m_{0,4} + 10m_{0,2}^2 + 6m_{0,2} + 9) \times \\ \times \left(\frac{\partial^4 f}{\partial x^4} \Big|_{(2i,2j)} + \frac{\partial^4 f}{\partial y^4} \Big|_{(2i,2j)} \right) + \\ + \frac{h^4}{4} \left(1 + \frac{m_{2,2}}{m_{0,2}} \right) \frac{\partial^4 f}{\partial x^2 \partial y^2} \Big|_{(2i,2j)} + O(h^6)$$

Наконец, для восстановления в точке $(2i+1, 2j)$ имеем

$$\gamma_0 = -\frac{1}{2m_{0,2}}, \quad \gamma_1 = \frac{1+m_{0,2}}{2m_{0,2}}, \quad \gamma_2 = \frac{1}{2},$$

что дает ошибку

$$f_{2i+1,2j} - \tilde{f}_{2i+1,2j} = \frac{h^4}{24} (9 + 10m_{0,2} - m_{0,4} + 6m_{0,2}^2) \times \\ \times \left(\frac{\partial^4 f}{\partial x^4} \Big|_{(2i,2j)} + \frac{\partial^4 f}{\partial y^4} \Big|_{(2i,2j)} \right) + O(h^6)$$

Таким образом, для достижения точности $O(h^6)$, функция $\varphi(x, y)$ должна быть такой что

$$\begin{cases} m_{0,0} = 1 \\ 9 + 10m_{0,2} - m_{0,4} + 6m_{0,2}^2 = 0 \\ 1 + \frac{m_{2,2}}{m_{0,2}} = 0 \\ 4m_{0,2} - m_{0,4} + 6m_{0,2}^2 = 0 \end{cases}$$

То есть

$$m_{0,0} = 1, \quad m_{0,2} = -\frac{3}{2}, \quad m_{2,2} = \frac{3}{2}, \quad m_{0,4} = \frac{15}{2}.$$

В дискретном случае такая функция существует и единственна. Значения $\varphi(x, y)$ определяются матрицей.

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 & \frac{263}{640} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{253}{576} & -\frac{1193}{360} & \frac{253}{576} & 0 \\ \frac{263}{640} & -\frac{1193}{360} & \frac{15631}{1440} & -\frac{1193}{360} & \frac{263}{640} \\ 0 & \frac{253}{576} & -\frac{1193}{360} & \frac{253}{576} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{263}{640} & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

график этой функции имеет вид



Тогда декомпозиция будет проводиться следующим образом

$$c_{2i,2j} = \frac{15631}{1440} f_{2i,2j} - \\ - \frac{1193}{360} (f_{2i+1,2j} + f_{2i-1,2j} + f_{2i,2j+1} + f_{2i,2j-1}) + \\ + \frac{253}{576} (f_{2i+1,2j+1} + f_{2i+1,2j-1} + f_{2i-1,2j+1} + f_{2i-1,2j-1}) + \\ + \frac{1193}{360} (f_{2i+2,2j} + f_{2i-2,2j} + f_{2i,2j+2} + f_{2i,2j-2}),$$

а формулы реконструкции будут иметь вид

$$\tilde{f}_{2i,2j} = \frac{7}{16} c_{2i,2j} + \\ + \frac{3}{32} (c_{2i+2,2j} + c_{2i-2,2j} + c_{2i,2j+2} + c_{2i,2j-2}) + \\ + \frac{3}{64} (c_{2i+2,2j+2} + c_{2i+2,2j-2} + c_{2i-2,2j+2} + c_{2i-2,2j-2}) \\ \tilde{f}_{2i+1,2j+1} = \frac{1}{6} (c_{2i,2j} + c_{2i,2j+2} + c_{2i+2,2j} + c_{2i+2,2j+2}) + \\ + \frac{1}{12} (\tilde{f}_{2i,2j} + \tilde{f}_{2i,2j+2} + \tilde{f}_{2i+2,2j} + \tilde{f}_{2i+2,2j+2}) \\ \tilde{f}_{2i+1,2j+1} = \frac{1}{6} (c_{2i,2j} + c_{2i+2,2j}) + \frac{1}{12} (\tilde{f}_{2i,2j} + \tilde{f}_{2i+2,2j}) + \\ + \frac{1}{4} (\tilde{f}_{2i+1,2j+1} + \tilde{f}_{2i+1,2j-1})$$

Замечание 2. Среди двух приведенных методов для практического использования более приемлемым является первый в силу того факта, что последний декомпозиционный фильтр является излишне контрастирующей.

Выводы. В данной работе рассмотрены два оптимальных (с асимптотической точки зрения) метода бинарного уменьшения количества информации с целью последующего восстановления. Оба метода позволяют восстановить достаточно гладкие данные с точностью до $O(h^6)$. Приведённые методы могут быть использованы в задачах обработки видеоданных с целью уменьшения физического размера информации, полученные алгоритмы позволяют восстановить данные с достаточно большой точностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Turkowski Ken. Filters for Common Resampling Tasks. Graphics Gems I, Academic Press, 1990, pp. 147-165.
2. Фень Юань. Программирование графики для Windows. Изд. Питер, СПб, 2002, 1070 с.