

4. Ганзюк А. Я. Застосування мінеральних адсорбентів у процесах очищення, розділення та кондиціювання газових і рідких середовищ / А. Я. Ганзюк, С. А. Карван, Г. М. Дейчук // Вісник Хмельницького національного університету. Технічні науки. – 2016. – № 2. – С. 266-269.
5. I. Klymenko Developing of effective treatment technology of the phenolic wastewater / I. Klymenko, D. Yelatontsev, A. Ivanchenko, O. Dupenko, N. Voloshyn // Eastern-European Journal of Enterprise Technologies. — 2016. — Vol. 3, No 10(81). — P. 29-34. doi: 10.15587/1729-4061.2016.72410
6. Ахназарова С. Л. Методы оптимизации эксперимен- та в химической технологии: учеб. пособие для хим.-технол. спец. вузов. / С. Л. Ахназарова, В.В. Кафаров. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Высш. шк., 1985. — 327 с.
7. Вуколов Э. А. Основы статистического анализа: практикум по статистическим методам и исследованию операций с использованием пакетов STATISTICA и EXCEL / Э. А. Вуколов. — М. : Форум: ИНФРА-М, 2013. — 463 с.
8. Климова Г. М. Исследование адсорбции поливинилового спирта на монтмориллоните / Г. М. Климова, А. А. Панасевич, Ю. И. Тарасевич // Укр. хим. журн. – 1978. – Вып. 44(4). – С. 386-389.

пост. 14.11.2016

С.Г. ДРОНОВ, к.ф.-м.н., доцент

Дніпродзержинський державний технічний університет, м. Кам'янське

Сплайн-метод приближенного разв'язку дифференциальных уравнений з разрывными коэффициентами

В роботі наведено алгоритм пошуку приближенного разв'язку крайовой задачі для звичайних лінійних дифференциальных уравнений второго порядка з разрывными коэффициентами у вигляді кубічного сплайну по нерівномірній сітці, який асимптотично співпадає з інтерполяційним сплайном від точного разв'язку задачі. Особливістю є те, що алгоритм гарантує існування приближенного разв'язку та можливість управління ним для досягнення потрібної мети.

Розглядається крайова задача для лінійного дифференциального рівняння другого порядку

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x), \quad (1)$$

$$y(a) = A, \quad y(b) = B. \quad (2)$$

Відомо, що приближений разв'язок у вигляді кубічного сплайну методом сплайн-колокації або різнице-вими схемами дає похибку $O(h^2)$, де h — найбільший крок розбиття відрізка $[a, b]$ (див. [1]), причому ця точність досягається як по рівномірній сітці вузлів, так і по нерівномірній.

До достоїнств схем, які будуються на основі кубічних сплайнів, можна відзначити відносно обчислювальну простоту тому, що знаходження коефіцієнтів сплайнів зводиться до розв'язання систем лінійних рівнянь з трьохдіагональними матрицями коефіцієнтів, що дозволяє застосовувати метод звичайної прогонки.

Схеми, які мають похибку $O(h^n)$ ($n = 3, 4$) для кубічних сплайнів називають схемами підвищеної точності. Питаннями одержання таких схем присвячено багато робіт. Наприклад, ці питання розглядалися Мирошниченко В.Л. [3]. Відомі сплайн-колокаційні схеми підвищеної точності, як правило (див. напр. [1], Гл. 10), потребують спеціального вибору вузлів сплайну і вузлів колокації або зводяться до систем, матриці коефіцієнтів яких мають більше трьох діагоналей з ненульовими коефіцієнтами.

Лигуном А.О. та Дроновим С.Г. [4], Дроновим С.Г. [5]—[6] для достатньо гладких коефіцієнтів рівняння (1) було одержано схеми, які дають приближені разв'язки у вигляді кубічних сплайнів асимптотично співпадаючих з інтерполяційними сплайнами від точних

разв'язків та які дають максимально можливий порядок точності для цього апарату приближення, причому системи рівнянь для знаходження коефіцієнтів приближених разв'язків зберігали трьохдіагональні структури матриць.

Аналогічні схеми для задачі Коші для дифференциального рівняння (1), які дають приближені разв'язки підвищеної точності у вигляді кубічних сплайнів по рівномірній та нерівномірній сіткам вузлів були побудовані Дроновим С.Г. і Худой Ж.В. [7]—[8].

В цьому дослідженні розглядається схема для крайовой задачі (1)—(2) з разрывными коефіцієнтами, яка дозволяє одержати приближений разв'язок у вигляді кубічного сплайну по майже рівномірному розбиттю і дає максимально можливий порядок точності $O(h^4)$, зберігаючи трьохдіагональність матриць коефіцієнтів.

Позначимо через $L_{\infty}^r[a; b]$, $C_{\infty}^r[a; b]$ ($r = 0; 1; 2; \dots$) множини функцій, визначених на відрізку $[a; b]$, у яких похідна порядку ν $f^{(\nu)}(x)$ ($f^{(0)}(x) = f(x)$) належить відповідному простору $L_{\infty}[a; b]$ або $C_{\infty}[a; b]$.

Нехай ΔN — розбиття відрізка $[a; b]$ точками

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \dots < x_{N-1} < x_N = b$$

і позначимо $h_i = x_i - x_{i-1}$ ($i = 1; 2; \dots; N$) такі, що виконуються умови $h_{i+1} = h_i + O(h^2)$ $i = \max h_i$ ($i = 1; 2; \dots; N$).

Зрозуміло, що при таких умовах сітка розбиття може дуже сильно відрізнитися від рівномірної і в багатьох питаннях теорії приближення ця умова виконується для асимптотично оптимальних сіток вузлів.

Доповнимо розбиття ΔN вузлами

$$x_{-3} < x_{-2} < x_{-1} < a \quad \text{і} \quad b < x_{N+1} < x_{N+2} < x_{N+3}.$$

Будемо вважати у подальшому $h_{-2} = h_{-1} = h_0 = h_1$;
 $h_N = h_{N+1} = h_{N+2} = h_{N+3}$

і позначимо $\bar{\Delta N} = \{x_i\}_{i=-3}^{N+3}$.

Функцію $s_3(x)$ назвемо кубічним сплайном мінімального дефекту по розбиттю ΔN , якщо на кожному із інтервалів (x_i, x_{i+1}) розбиття ΔN вона співпадає с алгебраїчним многочленом третього степеня, а на всьому відрізку $[a; b]$ $s_3(x) \in C_{[a;b]}^2$. Множину усіх таких сплайнів позначимо через $s_3(\Delta N)$.

Сплайн $s_3(f, x) \in s_3(\Delta N)$ будемо називати інтерполяційним для функції $f(x)$, якщо $s_3(f, x_i) = f(x_i)$ ($i = 0; 1; 2; \dots; N$) і $s_3'(f; a) = f'(a)$, $s_3'(f; b) = f'(b)$.

Добре відомо (див. [1], С. 96—101; [2], С. 24—25), що для довільної функції $f \in C_{[a;b]}^3$ кубічний інтерполяційний сплайн існує та єдиний.

Кубічним B -сплайном, нормалізованим базисним B -сплайном, будемо називати (див. [1], С. 18—26; [2], С. 44) сплайн $B_{3,i}(x) \in s_3(\bar{\Delta N})$, який визначається для кожного фіксованого $i = -1; 0; 1; 2; \dots; N; N+1$ умовами

$$B_{3,i}^{(\nu)}(x_{i-2}) = B_{3,i}^{(\nu)}(x_{i+2}) = 0 \quad (\nu = 0; 1; 2);$$

$$\int_{x_{i-2}}^{x_{i+2}} B_{3,i}(x) dx = 1, \quad B_{3,i}(x) = 0 \quad (x < x_{i-2}; x > x_{i+2}).$$

В силу того, що система функцій $\{B_{3,i}\}_{i=-1}^{N+1}$ утворює базис в $s_3(\Delta N)$, будь-який сплайн $s_3 \in S_3(\Delta N)$ записується у вигляді

$$s_3(x) = \sum_{i=-1}^{N+1} c_i B_{3,i}(x) \quad (x \in [a; b]).$$

Для $i = -1; 0; 1; 2; \dots; N; N+1$ і довільної функції $f(x)$ положимо

$$f_i^{(\nu)} = f^{(\nu)}(x_i) \quad (\nu = 0; 1; 2; \dots) \quad (f^{(0)}(x) = f(x)).$$

Припустимо, що коефіцієнти $p(x)$, $q(x)$, $f(x)$ рівняння (1) можуть мати розриви першого роду в точках τ_j ($j = 1; 2; \dots; k$)

$$a = \tau_0 < \tau_1 < \tau_2 < \dots < \tau_k < \tau_{k+1} = b$$

і $\tau_j = x_{N_j}$ ($j = 1; 2; \dots; k$), де x_{N_j} — вузли розбиття ΔN , а на інтервалах $(\tau_{j-1}; \tau_j)$ ($j = 1; 2; \dots; k; k+1$) $q(x)$, $f(x) \in L_{\infty}^4[a; b]$, $p(x) \in L_{\infty}^5[a; b]$.

Введемо вектор (A_1, A_2, \dots, A_k) , $A_0 = A$, $A_{k+1} = B$. На кожному відрізку $[\tau_{j-1}; \tau_j]$ ($j = 1; 2; \dots; k; k+1$) розглянемо крайову задачу

$$y'' + p(x)y' + q(x)y = f(x), \quad (1)$$

$$y(\tau_{j-1}) = A_{j-1}; \quad y(\tau_j) = A_j. \quad (4)$$

Відповідно до ідей роботи [4], будемо розглядати замість рівняння (1) «збурене» рівняння

$$y''(1 + \eta(x)) + (p(x) + \alpha(x))y' + (q(x) + \beta(x))y = f(x) + \theta(x), \quad (3)$$

де $\eta(x)$, $\alpha(x)$, $\beta(x)$, $\theta(x)$ — цілком конкретні функції, обрані таким чином, щоб ухилення знайденого сплайну від точного розв'язку задачі $y_*(x)$ було мінімальним. Для крайової задачі (3)—(4) розглянемо звичайний ме-

тод сплайн-колокації і доведемо, що отримане наближене рішення асимптотично співпадає з інтерполяційним сплайном від точного розв'язку крайової задачі (1)—(2).

Зрозуміло, що на відрізку $[\tau_{j-1}; \tau_j]$ кількість вузлів розбиття Δ_N дорівнює $L_j = N_j - N_{j-1}$ ($j = 1; 2; \dots; k; k+1$). Точний розв'язок крайової задачі (1)—(2) позначимо через $y^*(x)$ і

$$y_i^{(\nu)} = y^{(\nu)}(x_i) \quad (\nu = 0; 1; 2; \dots).$$

Розглянемо систему рівнянь відносно невідомих $c_{i,j}$ ($i = 0; 1; 2; \dots; L_j$)

$$\begin{cases} \alpha_0 c_{0,j} + \beta_0 c_{1,j} = A_{j-1} + \theta_0; \\ \frac{6}{h_i + h_{i-1}} \left[\frac{c_{i+1,j} - c_{i,j}}{h_{i+1} + h_i + h_{i-1}} - \frac{c_{i,j} - c_{i-1,j}}{h_i + h_{i-1} + h_{i-2}} \right] \times \\ \times \left(1 + \eta_i \frac{h_i h_{i-1}}{12} \right) + 3(p_i + \alpha_i) \times \\ \times \left[\lambda_i \frac{c_{i+1,j} - c_{i,j}}{h_{i+1} + h_i + h_{i-1}} - \mu_i \frac{c_{i,j} - c_{i-1,j}}{h_i + h_{i-1} + h_{i-2}} \right] + \\ + \left(q_i + \beta_i \frac{h_i h_{i-1}}{12} \right) c_{i,j} = f_i + \theta_i \frac{h_i h_{i-1}}{12} \quad (i = \overline{1, L_{j-1}}), \\ \alpha_{L_j} c_{L_j,j} + \beta_{L_j} c_{L_{j-1},j} = A_j + \theta_{L_j}. \end{cases} \quad (5)$$

де $\lambda_i = h_{i-1} \cdot (h_i + h_{i-1})^{-1}$; $\mu_i = 1 - \lambda_i$ ($i = 0; 1; 2; \dots; L_j$);

$$\eta_i = \rho_i^2 - 2\rho_i' + q_i;$$

$$\beta_i = \rho_i \cdot q_i' - q_i'';$$

$$\theta_i = \rho_i \cdot f_i' - f_i'';$$

$$\alpha_i = \frac{h_i \cdot h_{i-1}}{12} (p_i \cdot q_i + p_i \cdot p_i' - p_i'' - 2q_i') - \frac{h_i - h_{i-1}}{3} \cdot q_i \quad (i = 1; 2; \dots; L_j - 1);$$

$$\alpha_0 = \left[1 - \frac{p_0(h_0^2 + h_0 \cdot h_1)}{2(h_1 + 2h_0)} \right] \times$$

$$\times \left(1 + \frac{p_0}{2} \cdot h_0 + \frac{p_0^2}{4} \cdot h_0^2 - \frac{q_0}{6} \cdot h_0^2 - \frac{p_0 \cdot q_0}{4} \cdot h_0^3 + \frac{p_0^3}{8} \cdot h_0^3 \right);$$

$$\beta_0 = \left[-\frac{p_0 h_0^2}{2(h_1 + 2h_0)} \right] \cdot \left(1 + \frac{p_0}{2} \cdot h_0 + \frac{p_0^2}{4} \cdot h_0^2 - \frac{q_0}{6} \cdot h_0^2 \right);$$

$$\theta_0 = \frac{f_0 \cdot h_0}{6} \cdot (-\alpha_0 \cdot h_0 + \beta_0 \cdot (h_0 + h_1));$$

$$\alpha_{L_j} = \left[1 + \frac{p_{L_j}(h_{L_j-1}^2 + h_{L_j-1} \cdot h_{L_j-2})}{2(h_{L_j-2} + 2h_{L_j-1})} \right] \times$$

$$\times \left(1 - \frac{p_{L_j}}{2} \cdot h_{L_j-1} + \left(\frac{p_{L_j}^2}{4} - \frac{q_{L_j}}{6} \right) \cdot h_{L_j-1}^2 + \left(\frac{p_{L_j} q_{L_j}}{6} - \frac{p_{L_j}^3}{8} \right) \cdot h_{L_j-1}^3 \right);$$

$$\beta_{L_j} = \frac{p_{L_j} \cdot h_{L_j-1}^2}{2(h_{L_j-2} + 2 \cdot h_{L_j-1})} \cdot \left(1 - \frac{p_{L_j}}{2} \cdot h_{L_j-1} + \left(\frac{p_{L_j}^2}{4} - \frac{q_{L_j}}{6} \right) \cdot h_{L_j-1}^2 \right);$$

$$\theta_{L_j} = \frac{f_{L_j} \cdot h_{L_j-1}}{6} \cdot \left(-\alpha_{L_j} \cdot h_{L_j-1} + \beta_{L_j} \cdot (h_{L_j-1} + h_{L_j-2}) \right).$$

Зрозуміло, що матриця системи має трьох діагональну структуру.

Теорема I. Нехай $q(x)$, $f(x) \in L^4_{\infty}[\tau_{j-1}; \tau_j]$, $p(x) \in L^5_{\infty}[\tau_{j-1}; \tau_j]$. Тоді $y_* \in L^6_{\infty}[\tau_{j-1}; \tau_j]$ і якщо $q(x) < q < 0$ ($x \in [\tau_{j-1}; \tau_j]$), а числа h_i при $N \rightarrow \infty$ задовольняють умовам (рівномірно по i)

$$h_{i+1} = h_i + O(h_i^2) \quad (i = 0; 1; 2; \dots; L_j),$$

$$2 \left(1 + \frac{h_i \cdot h_{i-1}}{12} \cdot \eta_i \right) - h_i(p_i + \alpha_i) \geq 0;$$

$$2 \left(1 + \frac{h_i \cdot h_{i-1}}{12} \cdot \eta_i \right) + h_{i-1}(p_i + \alpha_i) \geq 0;$$

то

$$c_i = y_i + \frac{h_i - h_{i-1}}{3} \cdot y'_i - \frac{h_i h_{i-1}}{6} \cdot y''_i + O(h_i^2) \quad (i = 0; 1; 2; \dots; L_j).$$

Зауваження. Можна показати, що замість величин $p_i^{(v)}$, $f_i^{(v)}$, $f_i^{(v)}$ ($v = 1; 2$) можна підставляти їх наближені значення, знайдені з точністю $O(h^2)$, і це не змінить результату.

Доведення теореми аналогічно доведенню в [6] (ст. 29—31).

В роботі [9] доведено, що для сплайна

$$\bar{S}_3(f; x) = \sum_{i=-1}^{N+1} b_i B_{3,i}(x),$$

коефіцієнти якого визначаються рівностями

$$b_i = f_i + \frac{h_i - h_{i-1}}{3} \cdot f'_i - \frac{h_i h_{i-1}}{6} \cdot f''_i \quad (i = 0, 1, \dots, N),$$

$$b_{-1} = f_0 - h_0 f'_0 + \frac{1}{3} f''_0 \cdot h_0^2;$$

$$b_{N+1} = f_N - h_{N-1} f'_N + \frac{1}{3} f''_N \cdot h_{N-1}^2,$$

для довільної функції $f(x) \in L^4_{\infty}[a; b]$ при $N \rightarrow \infty$ виконується нерівність

$$\|\bar{S}_3(f) - S_3(f)\|_{\infty[a; b]} = O(h^{-4}),$$

де $S_3(f, x)$ — інтерполяційний сплайн від $f(x)$.

Крім того (див., напр., [1, ст. 115]), для $f(x) \in L^4_{\infty}[a; b]$ при $N \rightarrow \infty$

$$\|S_3(f) - f\|_{\infty[a; b]} = O(h^{-4}).$$

Із цих фактів та теореми I витікає

Теорема II. Нехай виконані умови теореми I, $c_{ij} (i = 0; 1; 2; \dots; L_j)$ — розв'язки системи (5);

$$c_{-1,j} = 6A_{j-1} - c_{0,j} \left(5 - \frac{3h_0}{h_1 + 2h_0} \right) - \frac{3c_{1,j} \cdot h_0}{h_1 + 2h_0};$$

$$c_{L_j,j} = 6A_j - c_{L_j,j} \left(5 - \frac{3h_{L_j-1}}{h_{L_j-2} + 2h_{L_j-1}} \right) - \frac{3c_{L_j-1} \cdot h_{L_j-1}}{h_{L_j-2} + 2h_{L_j-1}}$$

та $S_{3,j}(x) = \sum_{i=-1}^{L_j+1} c_{i,j} B_{3,i}(x)$. Тоді

$\|S_{3,j} - y_*\|_{\infty[\tau_{j-1}; \tau_j]} = O(h^{-4})$, де y_* — точний розв'язок крайової задачі (3)—(4).

Зрозуміло, що сплайн $S_3^*(x) = \sum_{i=1}^{k+1} S_{3,i}(x)$ асимптотично співпадає з інтерполяційним сплайном від точного розв'язку крайової задачі (1)—(2), якщо точний розв'язок проходить через точки $(\tau_j; A_j)$ ($j = 1; 2; \dots; k$).

Але в загальному випадку це не так. Відомо, що крайова задача (1)—(2) з розривними коефіцієнтами може мати нескінченну кількість розв'язків.

Тому вектор (A_1, A_2, \dots, A_k) можна розглядати, як «управління» наближеним розв'язком задачі і змінюванням значень його координат досягати знаходження наближеного розв'язку, який задовольняє потрібним властивостям, наприклад, мінімальної довжини кривої та інше.

ЛИТЕРАТУРА

1. Завьялов Ю.С., Квасов В.И., Мирошниченко В.Л. Методы сплайн-функций. М., 1980.
2. Корнейчук Н.П. Сплаины в теории приближения. М., 1984.
3. Мирошниченко В.Л. Решение краевой задачи для дифференциального уравнения методом сплайн-функций. Схема повышенной точности. // Изв. АН Каз. ССР. Сер. Физика-Математика. 1973. № 3. С. 37-42.
4. Дронов С.Г., Лигун А.А. Об одном сплайн-методе решения краевой задачи. // УМЖ. 1989. Т. 41, № 5. С. 703 - 707.
5. Дронов С.Г. О приближении сплайнами решения краевой задачи. // Исследования по современным проблемам суммирования и приближения функций и их приложениям. Днепропетровск: ДГУ. 1987. С. 30-37.
6. Дронов С.Г. Применение сплайнов по неравномерной сетке к приближенному решению краевых задач. // Вопросы оптимальной аппроксимации функций и суммирования рядов. Днепропетровск: ДГУ. 1988. С. 26-32.
7. Дронов С.Г., Худая Ж.В. О сплайн-схеме повышенной точности решения задачи Коши. // Приближение функций и суммирование рядов. Днепропетровск: ДГУ. 1992. С. 29-38.
8. Дронов С.Г., Худая Ж.В. О сплайн-схеме повышенной точности решения задачи Коши для уравнения с разрывными коэффициентами. // Математичне моделювання. Днепропетровск: ДГТУ. 1994. № 1. С. 17-20.
9. Жанлав Т. О представлении интерполяционных кубических сплайнов через В-сплайны. // Методы сплайн-функций. Вычислительные системы. Новосибирск, 1981. Вып. 37.

пост. 16.11.2016