Национальный технический университет Украины «КПИ»

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭЛЕКТРОПРИВОДА ПО СХЕМЕ АСИНХРОННО-ВЕНТИЛЬНОГО КАСКАДА

Введение. Одним из способов регулирования скорости широко распространенных асинхронных двигателей с фазным ротором является введение в цепь ротора добавочной ЭДС от постороннего источника. В качестве такого источника в настоящее время используется вентильный преобразователь. Данный принцип лежит в основе всех каскадных схем асинхронного привода [1]. Введение добавочной ЭДС в цепь ротора асинхронного двигателя позволяет изменять его скорость, режим работы при данной скорости (двигательный или генераторный) и величину реактивной мощности в статорной цепи. Регулирование указанных величин достигается изменением величины и фазы добавочной ЭДС. Техническая сложность реализации такого решения состоит в том, что ЭДС ротора имеет переменную частоту, зависящую от скорости. Поэтому добавочная ЭДС должна также иметь переменную частоту, равную частоте тока ротора. Она вводится в ротор либо посредством преобразования частоты, либо включением постоянной по знаку ЭДС в цепь выпрямленного тока ротора.

Особенностью преобразования энергии в асинхронном двигателе, включенном по схеме асинхронновентильного каскада (ABK), в двигательном режиме является то, что мощность скольжения за вычетом потерь в роторе двигателя и преобразователе, соединяющем роторную цепь с питающей сетью, возвращается (режим рекуперации) в эту сеть. Исследование энергетических характеристик представляет собой сложную задачу, решение которой практически возможно только, используя современные средства моделирования [2].

Постановка задачи исследования. Целью предлагаемых исследований является определение энергетических характеристик системы ABK путем виртуального моделирования, используя инструментальные средства одной из последних версий системы компьютерного моделирования MATLAB 7.0.1. Ставится задача определить диаграммы основных контролируемых переменных: заданной и действительной угловых скоростей, момента нагрузки и момента на валу двигателя, полной мощности и ее составляющих.

Материал исследования. Виртуальная модель электропривода по схеме АВК приведена на рис.1.



Рис. 1. Виртуальная модель электропривода по схеме АВК.

Силовой канал собран на базе виртуальных блоков пакета расширения SimPowerSystem, а управляющеинформационный канал реализован с помощью блоков основного пакета Simulink по структуре двухконтурной системы подчиненного регулирования скорости и тока (момента).

Особенностью и удобством версии MATLAB 7.0.1 является наглядность в распознавании силовой части схемы (соединительные линии между блоками со входами и выходами в виде квадратов) и системы управления (привычные связи со стрелками, указывающими направление их действия). В качестве недостатка необходимо отметить невозможность стыковки элементов обоих каналов без специальных блоков, набор которых достаточно ограничен.

Принципы построения и исследования отдельных элементов виртуальных моделей изложены в работах [3, 4,], а систем управления электроприводами – в монографии [5].

Функциональное назначение блоков и подсистем модели с указанием вводимых переменных и параметров в полях настройки соответствующих элементов приведено в табл. 1.

-		Таблица 1								
Обозначение	Наименование и назначение блоков	Вводимые параметры								
1	2	3								
СИЛОВОЙ КАНАЛ ЭЛЕКТРОПРИВОДА										
(пакет SimPowerSystem)										
AC	Источник трехфазного напряжения	Амплитуда фазного напряжения, начальный угол,								
	переменного тока с глухо заземленной	частота сети, активное сопротивление и индук								
	нейтралью	тивность источника								
DC	Однофазный источник постоянного	Величина напряжения								
	напряжения									
QF1	Трехфазные автоматические выклю-	Активное сопротивление в замкнутом состоянии,								
QF2	чатели	сопротивление воздушного промежутка в ра-								
QF3		зомкнутом состоянии								
М	Асинхронный электродвигатель с	Тип ротора, номинальная мощность, действую-								
	фазным ротором	щее линейное напряжение, частота, ток, активные								
		сопротивления и индуктивности статора и ротора,								
		индуктивность контура намагничивания, момент								
		инерции, коэффициент вязкого трения, число пар								
	~	полюсов, начальные условия								
TV	Согласующий трехфазный трансфор-	Полная мощность, частота сети, линейные на-								
	матор напряжения в цепи ротора	пряжения первичной и вторичной обмоток, их ак-								
		тивные и индуктивные сопротивления, параметры								
117		ветви намагничивания								
UZ	Трехфазный инвертор на тиристорах	Сопротивление тиристоров и падение напряжения								
		на них в открытом состоянии								
AUZ	Система импульсно-фазового управ-	Частота сети, ширина и вид управляющих им-								
TT	ления инвертором	Пульсов								
U	I рехфазный выпрямитель на диодах	Сопротивление диодов и падение напряжения на								
Т		них в открытом состоянии								
L	Сглаживающий реактор в цени посто-	Активное сопротивление и индуктивность								
	янного тока									
	подсистема определения фазных то-	Отсутствуют								
	темы в целом									
	Полеистема определения фазину то-									
0.12_012	ков и напряжений в роторной цепи	Отсутствуют								
	ков и напряжении в роторной цени									
UV	Полсистема определения пинейных	Οτεντετβιήστ								
01	напряжений в роторной цепи каскала									
UA	Латчик тока в цепи выпрямленного	Отсутствуют								
011	тока ротора									
УПРАВ	ЛЯЮШЕ-ИНФОРМАШИОННЫЙ КАН	АЛ ЭЛЕКТРОПРИВОДА (пакет Simulink)								
AQF2 AOF3	Блоки выдачи сигналов на включение	Время и амплитуда подачи команлы на включе-								
	автоматических выключателей	ние (сигнал логической 1)								
St	Блок снятия блокировки на запреше-	Время и амплитуда (сигнал логического 0) полачи								
~~	ние работы СИФУ инвертором	команды на снятие запрета (блокировки) работы								
		СИФУ								
ER	Блок задания требуемой скоростной	Время и амплитуда полачи соответствующих								
	лиаграммы	сигналов								

Продолжение таблицы 1

1	2	3			
AI-1	Задатчик интенсивности первого по-	Ограничения выходного сигнала нелинейного эле-			
	рядка	мента, коэффициент передачи интегратора			
F	Фильтр (апериодическое звено пер-	Коэффициент передачи и постоянная времени			
	вого порядка)				
AR	ПИ-регуляторы скорости и тока	Коэффициенты передачи пропорциональной и ин-			
AA		тегральной составляющих, дискретность и ограни-			
		чения интегратора и выходного сигнала			
Sub	Подсистема согласования сигнала	Коэффициент согласования сигнала управления с			
	управления с углом отпирания тири-	углом управления, начальное значение угла управ-			
	сторов СИФУ инвертора	ления, при котором напряжение на выходе преоб-			
		разователя и возбудителя равно нулю			
DB	Подсистема перевода схемы АВК в	Логика переключения автоматических выключате-			
	режим динамического торможения	лей QF1, QF2			
Mc	Подсистема формирования постоян-	Время подачи и снятия нагрузки			
	ного характера момента нагрузки				
Кw	Блоки формирования сигналов об-	Коэффициенты передачи соответствующих обрат-			
Ki	ратных связей по скорости и вы-	ных связей			
	прямленному току ротора				
BE1	Подсистемы определения энергети-	С помощью соответствующих блоков реализованы			
BE2	ческих показателей всей системы	требуемые математические зависимости			
	электропривода в целом и роторной				
	цепи каскада в отдельности				
To Workspace 1	Блоки переноса всех вычислений в	Отсутствуют			
To Workspace 2	рабочее пространство системы	5 5			
1	MATLAB				
Clock 1	Блоки задания временного интерва-	Отсутствуют			
Clock 2	ла				

Задаваемая скоростная диаграмма работы модели соответствует следующему алгоритму:

t = 0 – блок AQF2 через сумматор Sum подает команду на включение автомата QF2 (статорная обмотка асинхронного двигателя получает питание от сети AC); подключается роторная цепь каскада к питающей сети (блок AQF3 подает команду на включение автомата QF3, блок St разрешает работу СИФУ AUZ тиристорного инвертора UZ); начинает работу система управления (блок ER выдает сигнал, пропорциональный заданному значению максимальной скорости, а блок Mc формирует постоянную нагрузку);

 $0 < t \le 2 c$ – разгон электропривода до максимальной скорости ω_{max} ;

 $2 < t \le 4$ с – движение с установившейся максимальной скоростью ω_{max} ;

 $4 < t \le 5$ с – замедление электропривода до половинной скорости $\omega_{max} / 2$ (блок ER уменьшает входной сигнал задания скорости в два раза);

 $5 < t \le 6$ с – движение с установившейся скоростью $\omega_{max}/2$;

 $6 < t \le 6.5$ с – замедление электропривода до скорости ω_{max} / 5 (блок ER снижает входной сигнал задания скорости в пять раз);

 $6.5 < t \le 7.5$ с – движение с установившейся скоростью $\omega_{max}/5$;

7.5 < t < 8 с – торможение электропривода до полной остановки (блок ER снижает входной сигнал задания скорости до нуля);

t = 8 – окончание моделирования.

Расчетные формулы для коэффициентов передачи пропорциональной $K_{\rm p}$ и интегральной $K_{\rm i}$ частей регуляторов имеют вид:

- регулятор тока

 $K_p = T_e R_e / (a_i T_\mu K_{tp} K_i),$ $K_i = R_e / (a_i T_\mu K_{tp} K_i);$ - регулятор скорости

 $K_{p} = K_{i} J/(a_{\omega} a_{i} T_{\mu} K_{m} K_{\omega}),$

 $K_{i} = K_{i}J/(a_{\omega}^{2}a_{i}^{2}b_{\omega}T_{\mu}^{2}K_{m}K_{\omega}),$

где J – полный момент инерции системы, R_e – эквивалентное активное сопротивление роторной цепи, T_e – эквивалентная постоянная времени, K_m – коэффициент передачи по моменту, T_μ - некомпенсируемая малая постоянная времени инвертора, K_{tp} – коэффициент передачи инвертора, K_{ω} - общий коэффициент передачи обратной связи по току, a_{ω} - настроечный параметр

контура скорости, a_i - настроечный параметр контура тока, b_{ω} - дополнительный настроечный параметр контура скорости.

Динамические процессы, протекающие в системе электропривода, и энергетические показатели за рассматриваемый период моделирования фиксируются в рабочем пространстве системы MATLAB с помощью блоков То Workspace 1 (для всей системы в целом) и То Workspace 2 (для роторной цепи каскада).

На рис. 2 изображены диаграммы изменения основных контролируемых переменных: заданной $\omega_0(t)$ и действительной $\omega(t)$ угловых скоростей (рис. 2, а), момента нагрузки $M_c(t)$ и момента на валу двигателя M(t) (рис. 2, б), а также угла управления инвертором $\alpha(t)$ (рис. 2, в).



Рис. 2. Диаграммы изменения контролируемых переменных: а – заданной ω₀ и фактической ω скоростей; б – моментов сопротивления *M*_C и двигателя *M*; в – угла управления инвертором α

Полученная скоростная диаграмма показывает достаточно точную отработку заданной скорости в диапазоне 2:1(кроме начального участка разгона), однако при увеличении диапазона регулирования (в рассматриваемом случае до 5:1) в кривой фактической скорости появляются колебания.

Диаграмма моментов иллюстрирует постоянный характер нагрузки, а также соответствие основному уравнению движения электропривода при затухающих колебаниях на участках запуска и торможения.

Совместное рассмотрение скоростной диаграммы и диаграммы моментов позволяет определить двигательный режим работы системы электропривода (знаки угловой скорости и момента совпадают).

В этом случае режим динамического торможения не включается, а регулирование (увеличение или снижение) скорости осуществляется соответствующим изменением угла управления инвертором, что наглядно показывает диаграмма α(t). Вначале угол плавно уменьшается от 160 до 90 электрических градусов на участке запуска, при этом ЭДС инвертора становится равной нулю, и скорость двигателя в системе АВК становится максимальной. В дальнейшем по мере снижения скорости угол управления возрастает. При половинной скорости угол составляет порядка 130 градусов, а для нижней границы принятого диапазона регулирования скорости он приближается к 160 градусам, что и приводит к колебаниям скорости на этом участке.

При другом варианте нагрузки (например, вентиляторной [2]) подсистема DB подала бы команду на отключение автоматического выключателя QF2 и включение QF1, тем самым обеспечивая режим динамического торможения за счет подачи в две фазы статора напряжения постоянного тока от источника DC. К основным энергетическим характеристикам электропривода обычно относят рабочие характеристики [6]: зависимости активной Р1, реактивной Q1 и полной потребляемой мощности S1 от мощности нагрузки на валу двигателя Р2.

Эти характеристики позволяют определить коэффициент полезного действия $\eta = P2 / P1$ и коэффициент мощности $\cos \phi = P1 / S1$.

Основные энергетические показатели для системы ABK в целом определяются подсистемой BE1. Входными сигналами являются мгновенные значения фазных напряжений и токов, потребляемых из сети всей системой электропривода, которые определяются в UV1_UI1. Также на вход BE1 подаются сигналы фактической угловой скорости ω и момента двигателя M для вычисления полезной мощности на валу двигателя P2 = M ω .

Выходными сигналами подсистемы ВЕ1 являются:

S1 (κBA), P1 (κBτ), Q1 (κBAp), P2 (κBτ), cosφ (o.e.), η (%).

Основным элементом подсистемы BE1 является блок Active & Reactive Power, который из трехфазной системы фазных напряжений и токов выделяет активную P1 и реактивную Q1 составляющие мощности. Затем реализуется зависимость

$$S1 = (P1^2+Q1^2)^0, 5.$$

Исследование энергетических процессов, протекающих в роторной цепи ABK, обеспечивается подсистемой BE2 (аналогичной BE1), которая по входным фазным напряжениям и токам (определяются в UV2_UI2) вычисляет полную мощность роторной цепи Sr (кBA), а также ее составляющие: активную Pr (кBT) и реактивную Qr (кBAp).

На рис. 3 показаны временные диаграммы изменения мощностей за моделируемый период для системы АВК в целом (рис. 3, а) и для роторной цепи каскада в отдельности (рис. 3, б).

Диаграмма мощностей всей системы наглядно отображает динамику изменения полной мощности и ее составляющих на всех характерных участках скоростной диаграммы. При этом потребление реактивной мощности превышает активную составляющую, что является недостатком системы ABK.

Из диаграммы мощностей роторной цепи виден процесс генерации активной мощности в сеть с увеличением этой составляющей при снижении скорости, что является достоинством АВК. Однако потребление реактивной мощности в роторной цепи при этом весьма значительно.

На рис.4 представлена динамика изменения таких важных энергетических показателей электропривода, как коэффициент мощности соsφ (рис. 4, а) и коэффициент полезного действия η (рис. 4, б).

Диаграмма $\cos \phi = f(t)$ подтверждает тот факт, что для системы ABK характерно невысокое значение коэффициента мощности, особенно на малых скоростях. Так, в нашем случае, при работе с максимальной скоростью он составляет около 0,6, а при половинной скорости около 0,4.

Коэффициент полезного действия относительно невысок и составляет около 90 % для верхней границы диапазона регулирования и порядка 70 % при снижении скорости в два раза с дальнейшей тенденцией к уменьшению при расширении диапазона регулирования скорости.

Размещение всех результатов вычислений в рабочем пространстве системы MATLAB с помощью блоков To Workspace 1 (для всей системы в целом) и To Workspace 2 (для роторной цепи каскада) позволяет достаточно удобно и быстро получить графические зависимости между необходимыми контролируемыми переменными в любом их сочетании. Например, получить фазовые траектории энергетических характеристик системы ABK, таких как: S1 = f (P2), P1 = f (P2), Q1 = f (P2), $\cos \varphi = f (P2)$ и $\eta = f (P2)$.

Некоторая размытость траекторий при малых значениях полезной мощности обусловлена колебательным характером момента на начальном участке запуска и при работе на малых скоростях.

Типичным для всех характеристик является наличие петли, что соответствует двум разным режимам работы электропривода: запуску и торможению.

Для количественного определения значений контролируемых переменных и энергетических показателей наиболее просто и удобно использовать блоки цифровой индикации Display пакета Simulink, входы которых подключаются к соответствующим линиям связи (находятся внутри подсистем BE1 и BE2). При этом необходимо останавливать процесс моделирования в требуемый момент времени (использовать кнопку "пауза" на панели инструментов) и записывать показания.

В табл. 2 сведены результаты измерений для моментов времени, соответствующих серединам участков движения с установившейся скоростью в соответствии с рассматриваемой скоростной диаграммой.



Рис. 3. Диаграммы полной мощности и ее составляющих: а – системы АВК в целом; б – роторной цепи каскада б



a



Рис. 4. Диаграммы изменения энергетических показателей: а - коэффициента мощности созф; б – коэффициента полезного действия η Таблица 2.

	Система АВК в целом					Роторная цепь каскада			
Угловая	P2	P1	Q1	S1	cosφ	η	Pr	Qr	Sr
скорость	(кВт)	(кВт)	(кВАр)	(кВА)	(o.e.)	(%)	(кВт)	(кВАр)	(кВА)
ω _{max}	88,5	100,8	146,7	178,0	0,57	88,0	3,4	- 70,6	70,7
$\omega_{max}/2$	45,8	60,5	133,2	146,3	0,41	76,0	46,9	- 50,7	69,0
$\omega_{max}/5$	23,1	44,5	123,8	131,6	0,34	52,0	86,3	- 30,4	91,5

Выводы. Полученные результаты подтверждают возможность и целесообразность исследования сложных электромеханических систем с помощью виртуальных моделей, так как они соответствуют в целом основным положениям теории автоматизированного электропривода.

Литература

1. Онищенко Г.Б., Локтева И.Л. Асинхронные вентильные каскады и двигатели двойного питания. - М.: Энергия, 1979.

2. Чермалых В.М., Чермалых А.В., Майданский И.Я. Виртуальное моделирование режимов работы электропривода по схеме асинхронно-вентильного каскада // Промислова електроенергетика та електротехніка. "Промелектро". - 2007. - № 1. - С. 61 - 66.

4. Герман-Галкин С.Г. Силовая электроника: Лабораторные работы на ПК. – СПб.: КОРОНА принт, 2002. – 304 с., ил.

5. Герман-Галкин С.Г., Кардонов Г.А. Электрические машины: Лабораторные работы на ПК. – СПб.: КО-РОНА принт, 2003. – 256 с., ил.

6. Герман-Галкин С.Г. Компьютерное моделирование полупроводниковых систем в MATLAB 6.0: Учебное пособие. - СПб.: КОРОНА принт, 2001. - 320 с., ил.