

**Дніпровський державний технічний університет  
Соціологічна лабораторія кафедри соціології**



## **ОСВІТНЯ ТРАЄКТОРІЯ**

**РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ТА ІНФОГРАФІКА**



Кам'янське  
2021

## МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

**Метод дослідження** – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм, розміщеним на офіційному web-сайті Дніпровського державного технічного університету за адресою <http://pzs.dstu.dp.ua/poll/index.html>.

**Цільова аудиторія** – здобувачі першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти, що навчаються за різними освітніми програмами Дніпровського державного технічного університету.

**Мета дослідження** – вивчення думок і поглядів здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти стосовно якості організації та реалізації освітнього процесу в ДДТУ.

### **Задачі дослідження:**

- встановити чи вважають здобувачі освітньо-професійну програму, за якою вони навчаються, відповідною щодо їх запитів та потреб;
- визначити на скільки респонденти задоволені якістю отримуваної ними освіти;
- виявити наскільки ефективними є методи викладання та навчання, що застосовуються за освітньо-професійною програмою;
- з'ясувати рівень інформованості респондентів про Положення про оскарження процедури та результатів контрольних заходів;
- встановити чи вважають здобувачі практику важливим компонентом професійної освіти в університеті;
- визначити чи задоволені здобувачі матеріально-технічною базою при навчанні.

### **Основні етапи дослідження включали:**

- розробку анкети та супровідного інструментарію,
- розробку вибірки;
- проведення опитування здобувачів вищої освіти;
- контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки,
- підготовку остаточного масиву даних, таблиць розподілів та аналітичного звіту.

**Вибіркова сукупність** становить 245 осіб, що з 95% ймовірністю забезпечує помилку репрезентації у 5%. Використана випадкова вибірка за методом простого ймовірного відбору, репрезентативна за курсом навчання та освітньою програмою.

## 1. ОСВІТНІЙ СТУПІНЬ РЕСПОНДЕНТІВ

За результатами проведеного дослідження було встановлено, що переважна більшість опитаних здобувачів, а саме 84,5%, – це бакалаври. 15,5% – магістри.

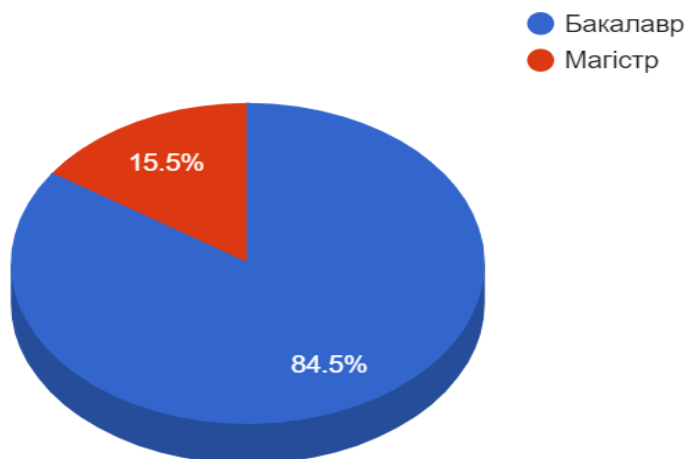


Рис. 1 – Розподіл відповідей на запитання щодо освітнього ступіню респондентів

## 2. ФАКУЛЬТЕТИ, НА ЯКИХ НАВЧАЮТЬСЯ РЕСПОНДЕНТИ

Щодо відповіді на питання про факультети, де навчаються респонденти слід відзначити, що найбільша частина опитуваних навчається на факультеті «Електроніки та комп'ютерної техніки» – 31,4%, менша частина – на факультетах: «Механічний» – 11,4% та «Енергетичний» – 11,4%.

На факультеті «МЕСФ» навчається – 26,1% студентів, 19,6% респондентів представляють факультет «Металургійний».

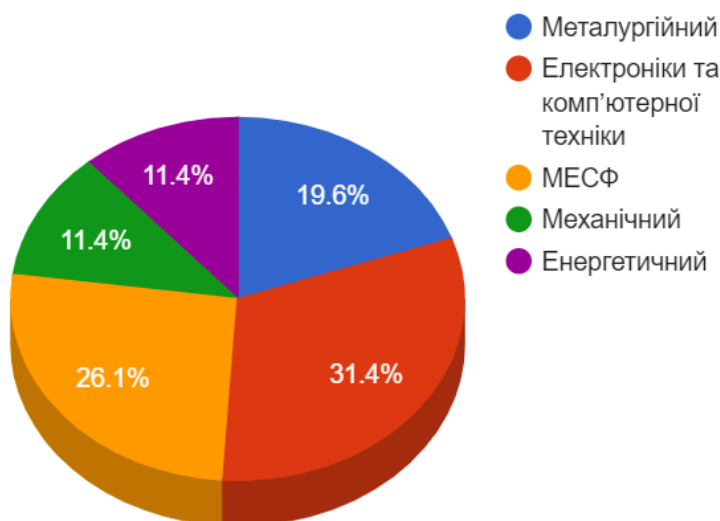


Рис. 2 – Розподіл відповідей на запитання факультетів, на яких навчаються респонденти

### 3. НА ЯКИХ КУРСАХ НАВЧАЮТЬСЯ РЕСПОНДЕНТИ

Аналізуючи отримані результати слід відмітити, що найбільша кількість респондентів навчається на другому курсі (24,2%), та на третьому курсі (23,8%). Майже однакова кількість респондентів навчається на першому (18,4%) та четвертому курсах (18%). Найменша кількість студентів навчається у магістратурі (15,6%).

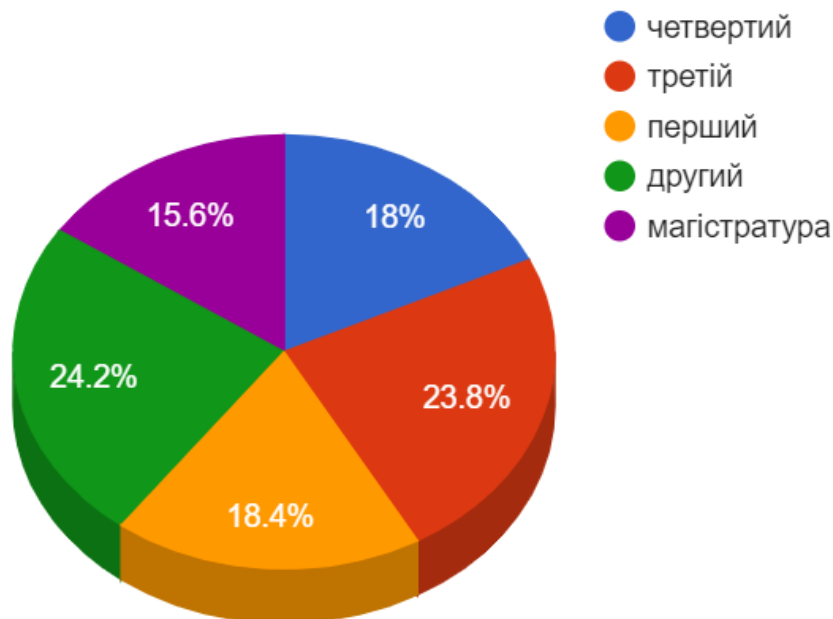


Рис. 3 – Розподіл відповідей на запитання на яких курсах навчаються респонденти

### 4. ЧИ ВІДПОВІДАЄ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА (ОПП), ЗА ЯКОЮ ВИ НАВЧАЄТЕСЬ, ВАШИМ ЗАПИТАМ ТА ПОТРЕБАМ?

За результатами проведеного дослідження, по даному питанню, було встановлено, що переважна більшість опитаних респондентів вважають, що ОПП повністю (121 чол.), або швидше відповідає (91 чол.) їх запитам та потребам.

Разом з тим, виявилось, що незначна частина студентів вважають, що ОПП не відповідає (6 чол.), чи швидше не відповідає (14 чол.) їх запитам та потребам. Також 12 чоловік не змогли визначитись з відповіддю.



Рис. 4 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи відповідає ОПП, за якою Ви навчаєтесь, Вашим запитам та потребам?»

## 5. НАСКІЛЬКИ ВИ ЗАДОВОЛЕНІ ЯКІСТЮ ОТРИМУВАНОЇ ВАМИ ОСВІТИ?

Загалом переважна більшість респондентів позитивно оцінюють якість отримуваної освіти. Так, повністю задоволені якістю отримуваної освіти 106 чоловік, в більшій мірі задоволені – 112 чоловік.

Незначна кількість студентів не задоволені (6 чол.), чи не в повній мірі задоволені (16 чол.) якістю освіти. Не визначились з відповіддю 3 респонденти.

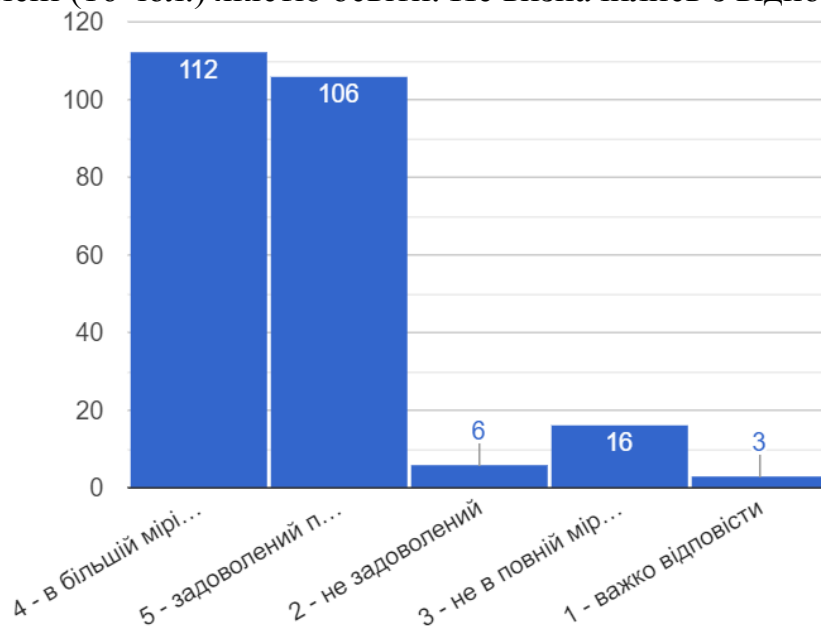


Рис. 5 – Розподіл відповідей на запитання: «На скільки Ви задоволені якістю отримуваної Вами освіти?»

## 6. ЩО НА ВАШУ ДУМКУ ВПЛИВАЄ НА ЯКІСТЬ ОСВІТИ? (ОБЕРІТЬ 3 ВАРІАНТИ ВІДПОВІДЕЙ)

Слід відзначити, що найбільша частина опитуваних обрала відповідь про якість технологій навчання, використання інноваційних методів – 23,1%, а також про якість професорсько-викладацького складу – 20,3%. Майже однаковий відсоток отримали відповіді про якість взаємодії освіти з ринком праці – 16,7%, та якість матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу – 16,1%.

Менша частина респондентів обрала фактори: якість навчально-методичного забезпечення – 13,7% та якість менеджменту у ВНЗ – 10,1%.

Таблиця 1 – Розподіл відповідей на запитання: «Що на Вашу думку впливає на якість освіти?» (оберіть 3 варіанти відповідей)

3. якість технологій навчання, використання інноваційних методів	5. якість матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу	6. якість професорсько-викладацького складу	2. якість взаємодії освіти з ринком праці	1. якість менеджменту у ВНЗ	4. якість навчально-методичного забезпечення
23,1%	16,1%	20,3%	16,7%	10,1%	13,7%

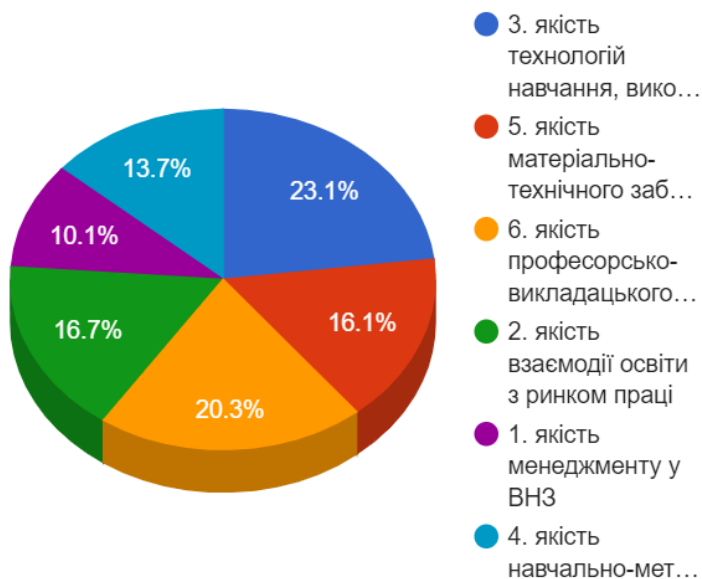


Рис. 6 – Розподіл відповідей на запитання: «Що на Вашу думку впливає на якість освіти?» (оберіть 3 варіанти відповідей)

## 7. НАСКІЛЬКИ ЕФЕКТИВНИМИ Є МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ, ЯКІ ЗАСТОСОВУЮТЬСЯ ЗА ВАШОЮ ОПП?

Переважає більшість респондентів, а саме, 149 осіб визначили методи викладання та навчання повністю ефективними. 78 респондентів вважають дані методи частково ефективними. 12 осіб не визначилися по даному питанню,

5 чоловік вважають методи викладання та навчання не ефективними.

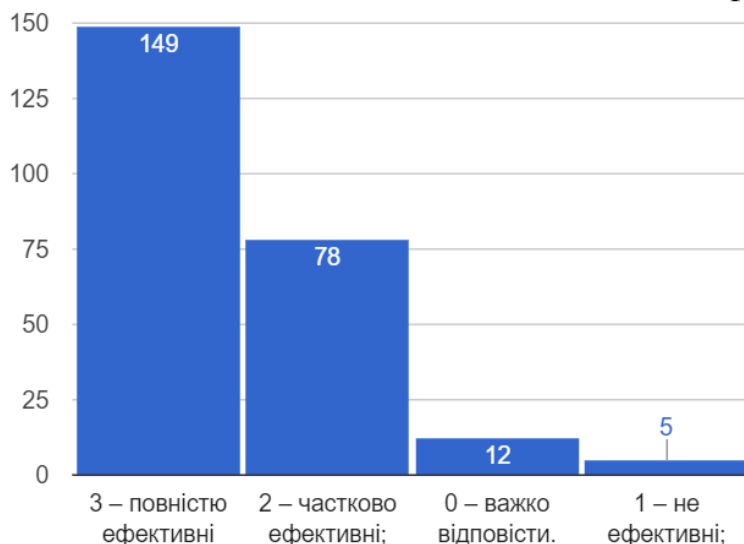


Рис. 7 – Розподіл відповідей на запитання «Наскільки ефективними є методи викладання та навчання, які застосовуються за Вашою ОПП?»

## 8. ЧИ МАЄТЕ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ВИБОРУ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН, З ЧИСЛА ВИБІРКОВИХ, ПІД ЧАС НАВЧАННЯ?

Відповідаючи на дане питання значна частина респондентів (75,6%) зазначила, що має можливість вибору навчальних дисциплін, з числа вибіркових, під час навчання. Незначна частина респондентів (12,8%) відповіла, що не має даної можливості. 11,6% осіб не визначилися по даному питанню.

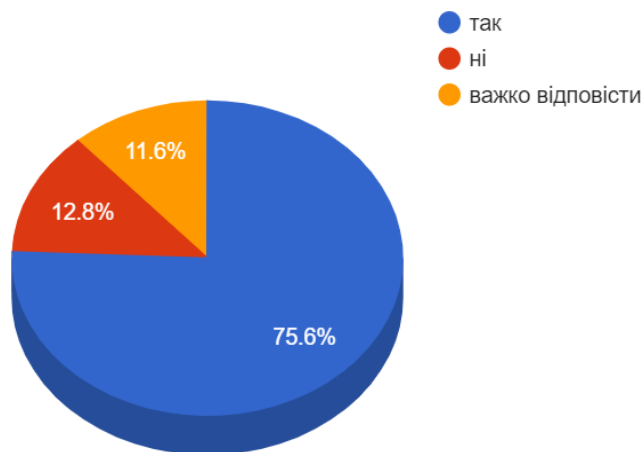


Рис. 8 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи маєте Ви можливість вибору навчальних дисциплін, з числа вибіркових, під час навчання?»

## **9. ЧИ МАЄТЕ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ОТРИМАТИ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ СВОЄЇ ОПП, ЦІЛІ, ЗМІСТ ТА ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВІД ЇХ ВИКЛАДАННЯ?**

Загалом переважна більшість респондентів (192 чол.) мають можливість отримати інформацію про вибіркові дисципліни своєї ОПП, цілі, зміст та очікувані результати від їх викладання. Протилежної думки 16 осіб. Та 37 студентів не визначились за даним питанням.

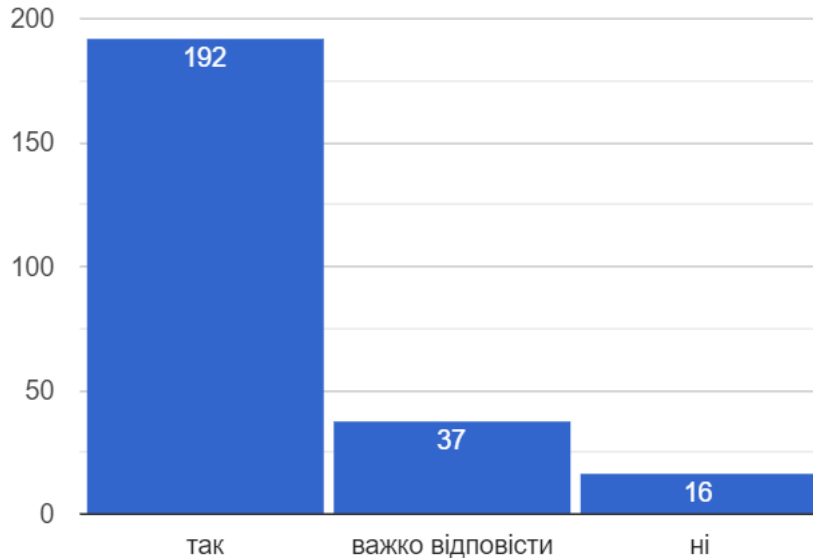


Рис. 9 – Розподіл відповідей на запитання «Чи маєте Ви можливість отримати інформацію про вибіркові дисципліни своєї ОПП, цілі, зміст та очікувані результати від їх викладання?»

## **10. ВКАЖІТЬ ДЖЕРЕЛО ІНФОРМАЦІЇ, ДЕ ВИ МАЄТЕ МОЖЛИВІСТЬ ДІЗНАТИСЯ ПРО ЗМІСТ ОПП, ВИБІРКОВІ ДИСЦИПЛІНИ, НОВИНИ ЗВО, РОЗКЛАД ЗАНЯТЬ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ ТА ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ СЕСІЇ**

Джерелом інформації про зміст ОПП, вибіркові дисципліни, новини ЗВО, розклад занять під час навчання та екзаменаційної сесії є інформаційний портал ДДТУ для 55% студентів. 33,3% Респондентів отримують інформацію по даному питанню в деканаті, на кафедрі, у викладачів. 9,8% осіб – на інформаційному стенді. Та 1,8% студентів знаходять інформацію в інших джерелах.





Рис. 10 – Розподіл відповідей на запитання джерела інформації, де Ви маєте можливість дізнатися про зміст ОПП, вибіркові дисципліни, новини ЗВО, розклад занять під час навчання та екзаменаційної сесії

### **11. ЧИ МАЄТЕ ВИ МОЖЛИВІСТЬ ВИБОРУ НАУКОВОГО НАПРЯМУ ДОСЛІДЖЕНЬ ЧЕРЕЗ ВІЛЬНЕ ОБРАННЯ КЕРІВНИКА ВИПУСКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З ВІДПОВІДНИМ КОЛОМ НАУКОВИХ ІНТЕРЕСІВ?**

За отриманими результатами слід відмітити, що найбільша кількість респондентів (78,5%) має можливість вибору наукового напрямку досліджень через вільне обрання керівника випускової кваліфікаційної роботи з відповідним колом наукових інтересів. Найменша кількість студентів (7,9%) протилежною думки по даному питанню. Та 13,6% респондентів не визначились за даним питанням.

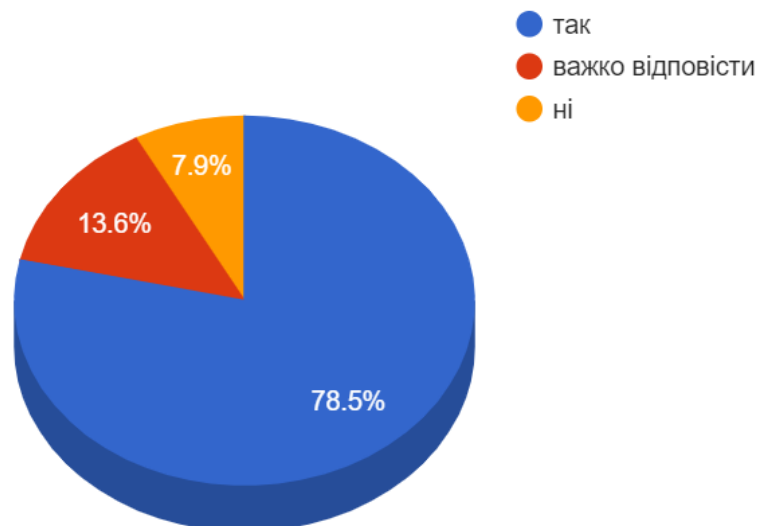


Рис. 11 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи маєте Ви можливість вибору наукового напрямку досліджень через вільне обрання керівника випускової кваліфікаційної роботи з відповідним колом наукових інтересів?»

## 12. ЧИ ДОСТУПНІ ВАМ ПІДРУЧНИКИ, МЕТОДИЧНІ ПОСІБНИКИ, ЛЕКЦІЇ ТОЩО В ЕЛЕКТРОННІЙ ТА ДРУКОВАНІЙ ФОРМАХ?

Аналізуючи отримані результати слід відмітити, що найбільша кількість респондентів, а саме, 231 чоловік вважають доступними для них підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній та друкованій формах. Найменша кількість студентів (4 особи) має протилежну думку. Також 10 чоловік не змогли визначитись з відповіддю.

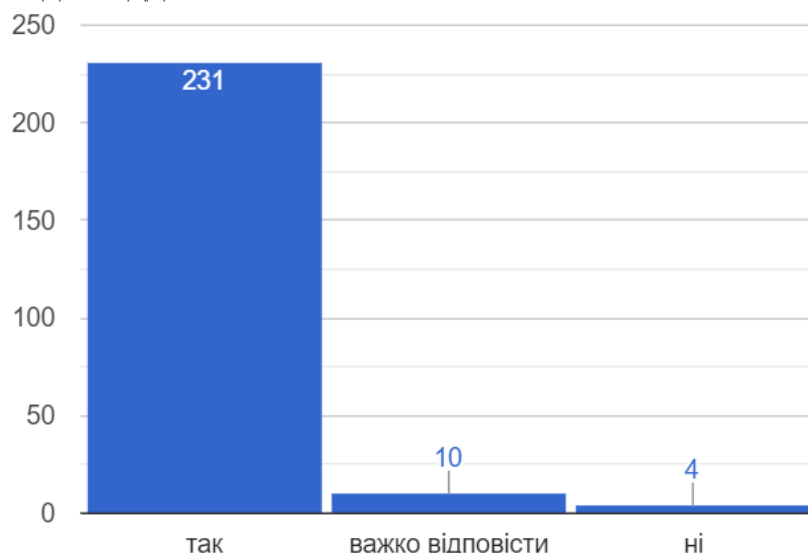


Рис. 12 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи доступні Вам підручники, методичні посібники, лекції тощо в електронній та друкованій формах?»

## 13. ОЦІНІТЬ ЯКІСТЬ ПІДРУЧНИКІВ, МЕТОДИЧНИХ ПОСІБНИКІВ, ЛЕКЦІЙ В ЕЛЕКТРОННІЙ ТА ДРУКОВАНІЙ ФОРМАХ ЗА ШКАЛОЮ

Слід відзначити, що найбільша частина опитуваних (110 чол.) є задоволеними якістю підручників, методичних посібників, лекцій в електронній та друкованій формах. У меншій мірі задоволені 108 респондентів. Незначна частина респондентів (15 чол.) відповіла, що не в повній мірі задоволена якістю підручників, методичних посібників, лекцій в електронній та друкованій формах, 5 студентів – не задоволені. 6 чоловік не змогли визначитись з відповіддю.

Таблиця 2 – Розподіл відповідей на запитання оцінки якості підручників, методичних посібників, лекцій в електронній та друкованій формах за шкалою

4 - в більшій мірі задоволений	5 - задоволений повністю	3 - не в повній мірі задоволений	2 - не задоволений	1 – важко відповісти
108	110	15	5	6

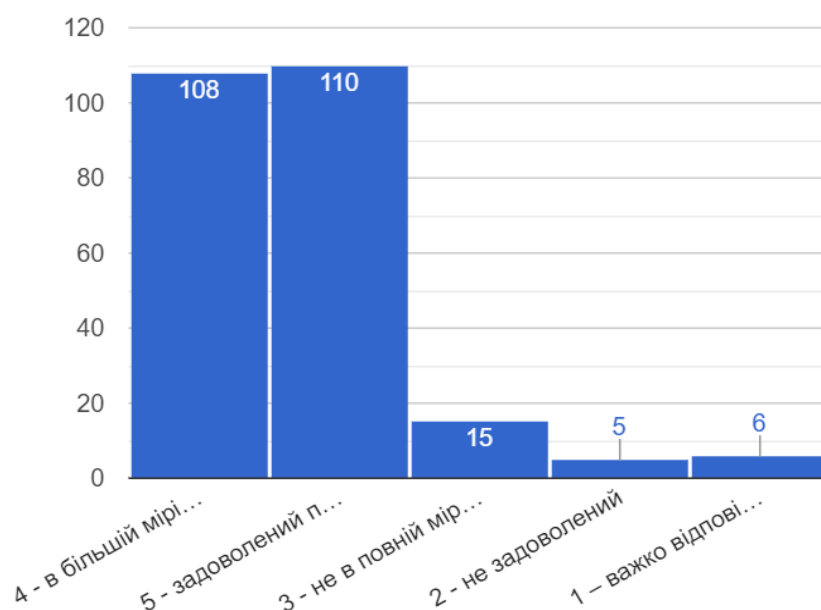


Рис. 13 – Розподіл відповідей на запитання оцінки якості підручників, методичних посібників, лекцій в електронній та друкованій формах за шкало

#### 14. ЧИ ЗАДОВОЛЬНЯЄ ВАШИМ ПОТРЕБАМ КОМП'ЮТЕРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ?

Переважає кількість респондентів, а саме, 121 особа в більшій мірі задоволені технічним оснащенням в освітньому процесі, 49 респондентів задоволені повністю. 37 чоловік не в повній мірі задоволені комп'ютерним забезпеченням освітнього процесу. 18 осіб не задоволені по даному питанню і 17 респондентів не визначилися по даному питанню.

Таблиця 3 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вашим потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу?»

4 - в більшій мірі задоволений	5 - задоволений повністю	1 - важко відповісти	3 - не в повній мірі задоволений	2 - не задоволений
121	49	17	37	18

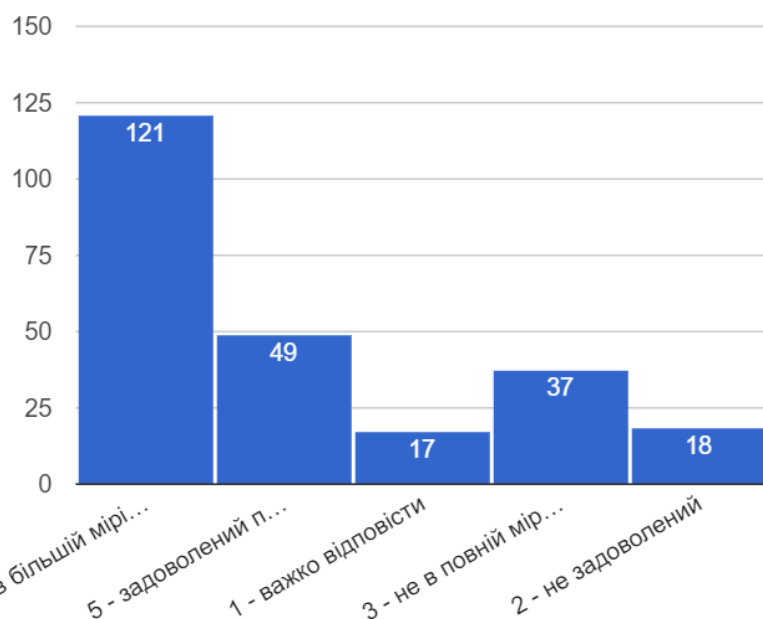


Рис. 14 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вашим потребам комп'ютерне забезпечення освітнього процесу?»

## 15. ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИ РОБОТОЮ БІБЛІОТЕКИ ТА ЧИТАЛЬНОГО ЗАЛУ?

Загалом переважна більшість респондентів позитивно оцінюють якість роботи бібліотеки та читального залу: повністю задоволені – 145 осіб, в більшій мірі задоволені – 75 осіб. Незначна кількість студентів (7 чол.) не в повній мірі задоволені роботою бібліотеки та читального залу, тане задоволені 4 респондента. Не визначились з відповіддю 9 опитаних.

Таблиця 4 –Розподіл відповідей на запитання: «Чи задоволені Ви роботою бібліотеки та читального залу?»

5 - задоволений повністю	4 - в більшій мірі задоволений	3 - не в повній мірі задоволений	2 - не задоволений	1 - важко відповісти
145	75	7	4	9

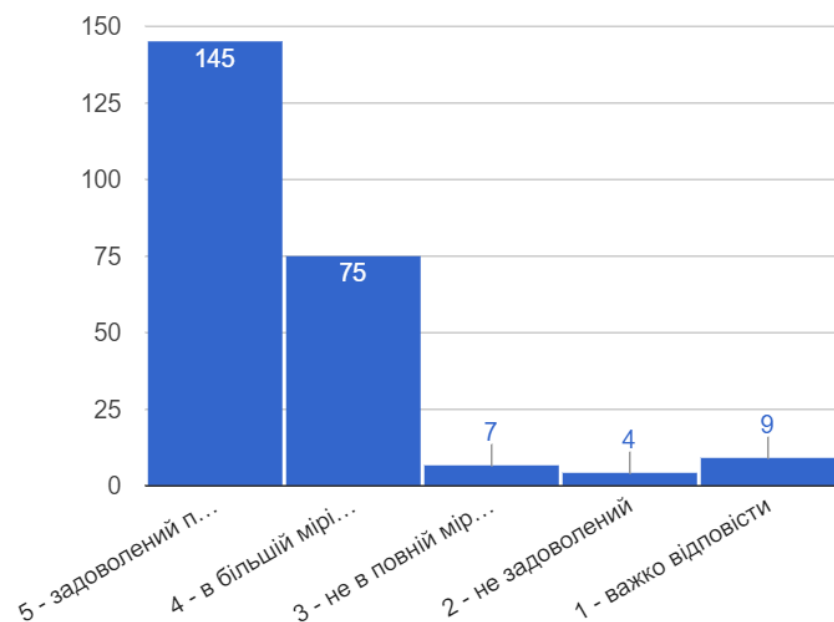


Рис. 15 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи задоволені Ви роботою бібліотеки та читального залу?»

## 16. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ ПРАКТИКУ ВАЖЛИВИМ КОМПОНЕНТОМ ПРОФЕСІЙНОЇ ОСВІТИ В УНІВЕРСИТЕТІ?

Відповідаючи на дане питання значна частина респондентів (84,5%) зазначила, що практика є важливою для набуття практичних навичок. Незначна частина респондентів (13,1%) відповіла, що практика є важливою, але без неї можливо обійтись. Та 2,4% опитуваних вважають практику непотрібною.



Рис. 16 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи вважаєте Ви практику важливим компонентом професійної освіти в університеті?»

## 17. ЯКИХ, НА ВАШУ ДУМКУ, КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ (ЗНАНЬ, УМІНЬ ТА НАВИЧОК) ВАМ НЕ ВИСТАЧАЄ?

За отриманими результатами слід відмітити, що найбільша кількість респондентів (129 чол.) має бажання щодо знань іноземних мов. Найменша кількість студентів (26 чол.) хотіли б мати менеджерські навички. 20 респондентів не визначились за даним питанням. Інші компетентності наведені у таблиці 5.

Таблиця 5 – Розподіл відповідей на запитання: «Яких, на Вашу думку, компетентностей (знань, умінь та навичок) Вам не вистачає?»

1. Знання іноземних мов	129
6. Уміння вирішувати проблемні ситуації	75
2. Практично професійні навички	84
11. Інші навички	39
3. Менеджерські навички	26
5. Аналітичні навички	62
8. Навички усного спілкування	49
4. Навички роботи із клієнтами	47
7. Теоретичні знання за фахом	44
9. Навички роботи з комп'ютером	35
10. Навички письмового спілкування	29
13. Важко сказати	20
12. Немає складностей з навичками	28

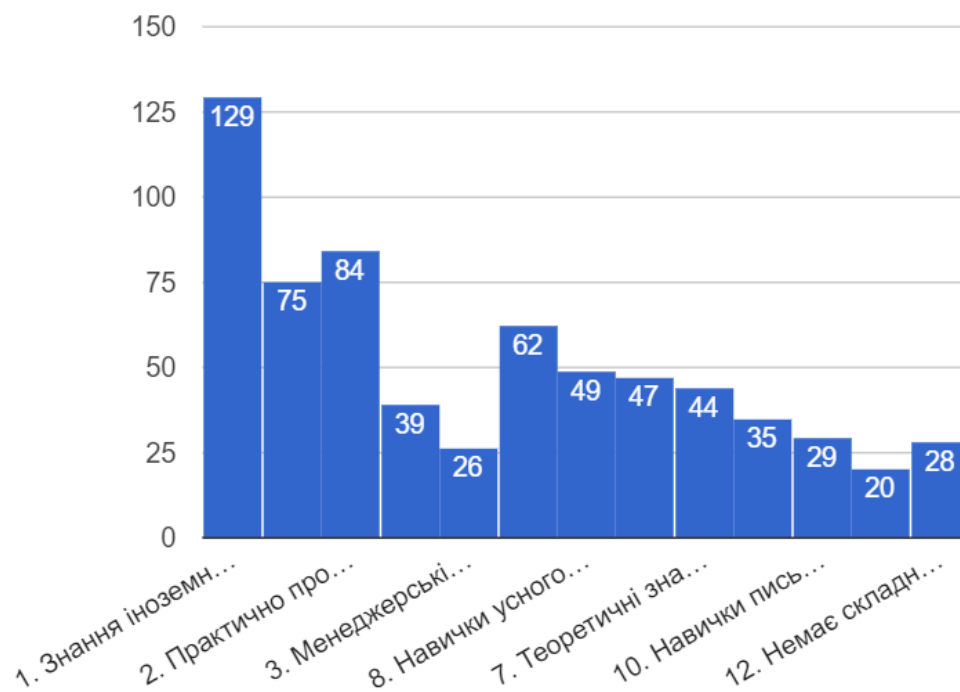


Рис. 17 – Розподіл відповідей на запитання: «Яких, на Вашу думку, компетентностей (знань, умінь та навичок) Вам не вистачає?»

## 18. НА ВАШУ ДУМКУ, САМОСТІЙНА РОБОТА ЗДОБУВАЧА ВКЛЮЧАЄ (ОБЕРІТЬ З ПЕРЕЛІКУ):

Слід відзначити, що найбільша частина опитуваних (126 чол.) обрала такі компетентності, як самостійне вивчення окремих тем або питань змістового модуля навчальної дисципліни не включених у перелік лекційних. Також значна кількість респондентів (123 чол.) зазначила такі компетентності, як самостійна діяльність з підготовки до усіх видів аудиторних занять та опрацювання матеріалу лекцій, лабораторних, практичних, семінарських занять з дисциплін навчального циклу. Майже однакова кількість осіб обрали дані компетентності: підготовка рефератів, есе, оглядів, виступів, доповідей на практичні та семінарські заняття, що передбачає самостійне опрацювання інформаційних джерел – 100 чоловік; самостійна діяльність з підготовки до курсових робіт та дипломних робіт – 95 чоловік.

Найменша кількість опитаних (24 чол.) обрала таку компетентність, як самостійна дистанційна освіта за встановленим планом. 29 респондентів не визначилися по даному питанню.

Таблиця 6 – Розподіл відповідей на запитання, що включає самостійна робота здобувача (оберіть з переліку)

1. самостійна діяльність з підготовки до усіх видів аудиторних занять та опрацювання матеріалу лекцій, лабораторних, практичних, семінарських занять з дисциплін навчального циклу	123
5. самостійна дистанційна освіта за встановленим планом	24
2. самостійна діяльність з підготовки до курсових робіт та дипломних робіт	95
3. самостійне вивчення окремих тем або питань змістового модуля навчальної дисципліни не включених у перелік лекційних	126
4. підготовка рефератів, есе, оглядів, виступів, доповідей на практичні та семінарські заняття, що передбачає самостійне опрацювання інформаційних джерел	100
6. важко відповісти	29

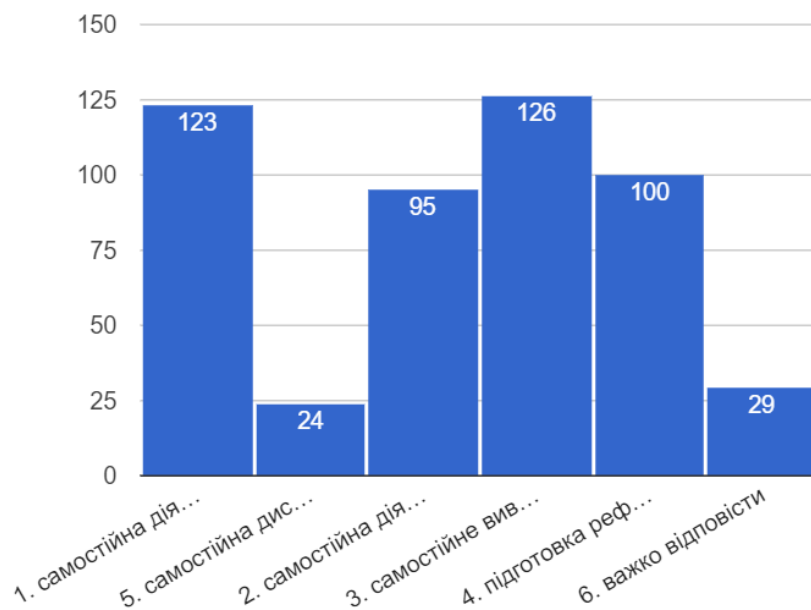


Рис. 18 – Розподіл відповідей на запитання, що включає самостійна робота здобувача(оберіть з переліку)

### 19. ЧИ ДОСТАТНЬО ВІДВЕДЕНО ЧАСУ ДЛЯ ВИКОНАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ЗА ДИСЦИПЛІНАМИ?

Відповідаючи на дане питання значна частина респондентів (82,4%) зазначила, що має достатньо відведеного часу для виконання самостійної роботи за дисциплінами. Незначна частина респондентів (7,4%) відповіла, що не має даної можливості. 10,2,6% осіб не визначилися по даному питанню.

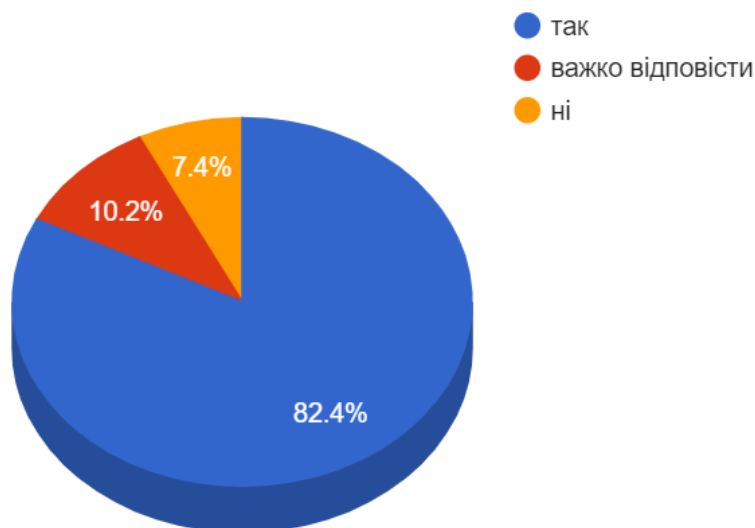


Рис. 19 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи достатньо відведено часу для виконання самостійної роботи за дисциплінами?»



## 20. ЧИ ВВАЖАЄТЕ ВИ, ЩО НАВАНТАЖЕННЯ ЗДОБУВАЧА НАВЧАЛЬНИМИ ДИСЦИПЛІНАМИ Є

За результатами дослідження, по даному питанню, було встановлено, що переважна більшість опитаних, а саме 168 осіб, вважають, що навантаження здобувача навчальними дисциплінами є достатнім, тоді коли 51 респондент вважають навантаження максимальним. Для найменшої кількості студентів (10 чол.) навантаження є мінімальним. 15 респондентів не визначились за даним питанням.

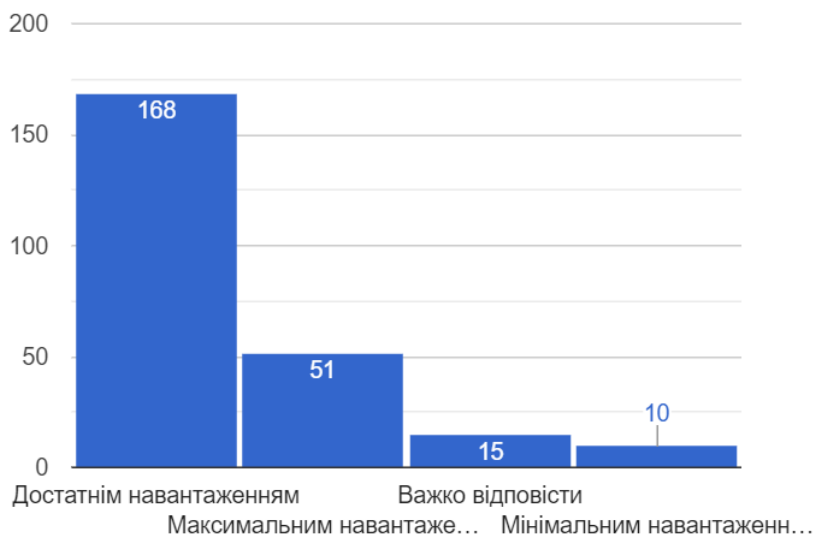


Рис. 20 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи вважаєте Ви, що навантаження здобувача навчальними дисциплінами є»

## 21. ЧИ ДОСТАТНЬО ВІДВЕДЕНОЇ У НАВЧАЛЬНОМУ ПЛАНІ КІЛЬКОСТІ ГОДИН НА ОПАНУВАННЯ КОНКРЕТНИХ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН?

Загалом переважна більшість респондентів (76,3%) позитивно оцінюють надання кількості годин на опанування конкретних навчальних дисциплін. Незначна кількість студентів (9,4%) не задоволені встановленою кількістю годин на опанування конкретних навчальних дисциплін. Не визначились з відповіддю 11,8% опитаних. Не мають відповіді 2,4% респондентів.



Рис. 21 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи достатньо відведеної у навчальному плані кількості годин на опанування конкретних навчальних дисциплін?»

## 22. ЧИ ПРОІНФОРМОВАНІ ВИ ПРО ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОСКАРЖЕННЯ ПРОЦЕДУРИ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ?

Відповідаючи на дане питання значна частина респондентів (77,4%) зазначила, що є проінформованими про Положення про оскарження процедури та результатів контрольних заходів. Незначна частина респондентів (13,6%) відповіла, що не є проінформовано у даному питанні. 9,1% осіб не визначилися по даному питанню.

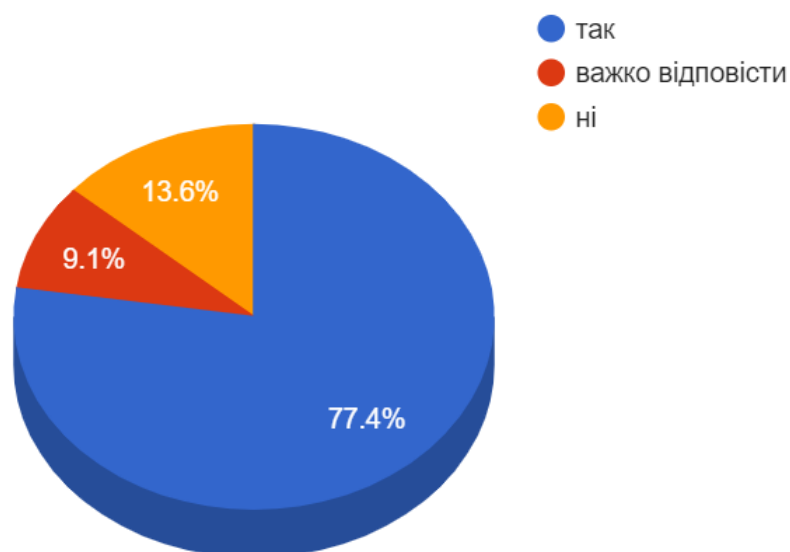


Рис. 22 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи проінформовані Ви про Положення про оскарження процедури та результатів контрольних заходів?»

### 23. ЧИ ДОВОДИЛОСЯ ВАМ ОСКАРЖУВАТИ ПРОЦЕДУРУ ТА РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ?

Аналізуючи отримані результати слід відмітити, що найбільшій кількості респондентів (83,8%), не доводилося оскаржувати процедуру та результати контрольних заходів. 11,3% студентам доводилось оскаржувати дану процедуру. 5% осіб не визначилися по даному питанню.

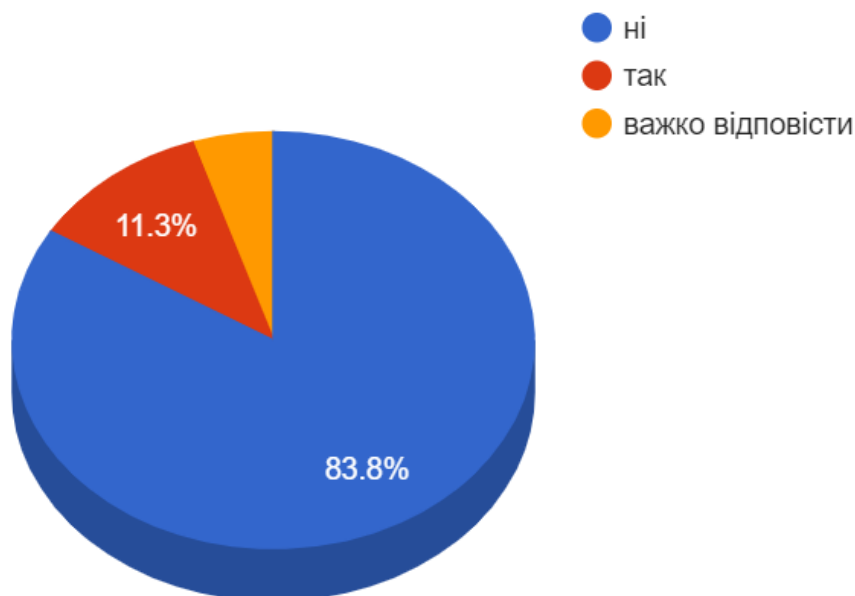


Рис. 23 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи доводилося Вам оскаржувати процедуру та результати контрольних заходів?»

### 24. ВКАЖІТЬ ДЖЕРЕЛО, З ЯКОГО ВИ МОЖЕТЕ ОТРИМАТИ ІНФОРМАЦІЮ ПРО КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВАШИХ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ

Джерелом інформації про критерії оцінювання респондентом навчальних досягнень є викладач, відповіли 130 студентів. 128 чоловік респондентів отримають інформацію по даному питанню на інформаційному порталі ДДТУ, а 126 осіб – у деканаті. Та 8% студентів знаходять інформацію в інших джерелах.



Рис. 24 – Розподіл відповідей на запитання щодо джерела, з якого респондент може отримати інформацію про критерії оцінювання своїх навчальних досягнень

## **25. ЧИ ЗРОЗУМІЛІ ВАМ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ВАШИХ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ ЗА ОКРЕМИМИ ОСВІТНИМИ КОМПОНЕНТАМИ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ (ДИСЦИПЛІНАМИ)?**

За отриманими результатами слід відмітити, що найбільшій кількості респондентів (172 чол.) повністю зрозумілі критерії оцінювання їх навчальних досягнень за окремими освітніми компонентами ОПП. Найменшій кількості студентів (6 чол.) не зрозумілі дані компетентності. Не в повній мірі зрозумілі компетентності 32 особам. Та 11 респондентів не визначились з цього питання.

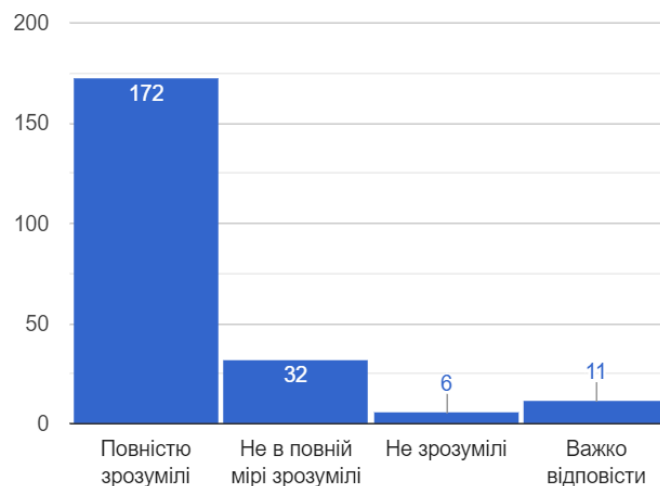


Рис. 25 – Розподіл відповідей на запитання: «Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання Ваших навчальних досягнень за окремими освітніми компонентами освітньо-професійної програми (дисциплінами)?»