

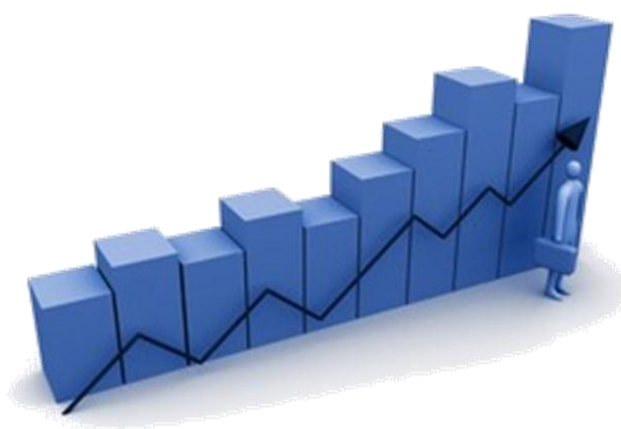
**Дніпровський державний технічний університет
Соціологічна лабораторія**



ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОНП ЕЛЕКТРОЕНЕРГЕТИКА, ЕЛЕКТРОТЕХНІКА ТА ЕЛЕКТРОМЕХАНІКА

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ТА ІНФОГРАФІКА



Кам'янське
2021

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм, розміщеним на офіційному web-сайті Дніпровського державного технічного університету за адресою <http://pzs.dstu.dp.ua/poll/index.html>.

Цільова аудиторія – здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, що навчаються за освітньою програмою «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» Дніпровського державного технічного університету

Мета дослідження – вивчення думок щодо рівня задоволеності якістю підготовки та навчання здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо відповідності освітньо-наукової програми «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» їх запитам і потребам.

Задачі дослідження:

- оцінити якість навчання, зокрема, за критеріями обсягу освітньої складової та фактичного навантаження здобувачів за ОНП;
- визначити рівень задоволеності у набутті компетентностей та програмних результатів навчання здобувачами за ОНП;
- визначити наявність або відсутність порушення норм академічної доброчесності при провадженні освітнього процесу;
- з'ясувати можливості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами за ОНП;
- оцінити рівень задоволеності інформаційно-методичним та матеріально-технічним забезпеченням освітнього процесу;
- визначити участь суб'єктів освіти (науковий керівник, керівництво кафедри, факультету та університету) у вирішенні проблемних питань здобувачів;
- оцінити рівень задоволеності роботою з науковим керівником, а також підтримкою Ради молодих учених та співробітників кафедри;
- визначити рівень задоволеності в організації проведення, можливості апробації результатів у виконанні наукових досліджень здобувачами.

Основні етапи дослідження включали:

- розробку анкети та супровідного інструментарію;
- розробку вибірки;
- проведення опитування здобувачів вищої освіти;
- контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки;
- підготовку остаточного масиву даних, таблиць розподілів та аналітичного звіту.

Вибіркова сукупність становить 9 осіб, з десяти, які навчаються в аспірантурі, що вказує на те, що дослідження цілком можна вважати репрезентативним.

1. ОЦІНКА ЯКОСТІ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ

За результатами дослідження встановлено, що задоволеність здобувачами навчанням за освітньо-науковою програмою «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» складає 100%. Ці результати свідчать про те, що якість навчання здобувачів задовольняє повністю (рис. 1.1).

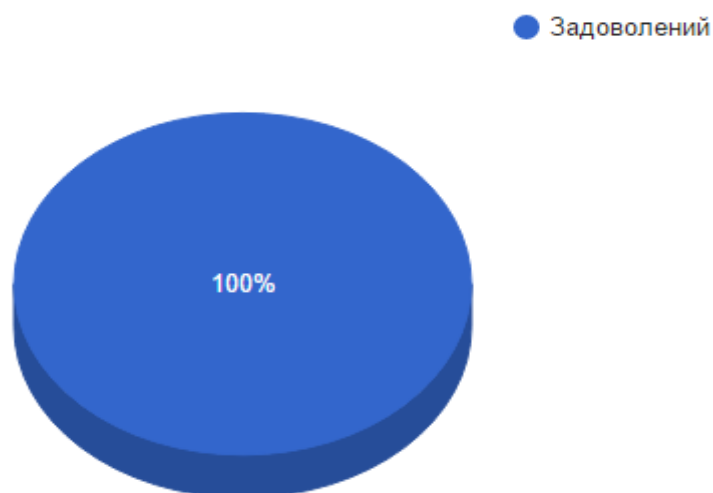


Рис. 1.1 – Задоволеність навчанням за освітньо-науковою програмою

Разом з тим, поняття «якість освіти», «якість навчання» багатоаспектне, що потребує конкретизації деяких складових, що складають сутність цього поняття. Так, на питання «Обсяг освітньої складової є достатнім для набуття компетентностей чи потребує збільшення кількості кредитів?» переважна більшість респондентів зазначили, що обсяг освітньої складової є достатнім (77,8%), один респондент зазначив, що обсяг освітньої складової потребує збільшення кількості кредитів (11,1%), також одному здобувачу виявилось складно відповісти на це питання (11,1%). (рис.1.2)



Рис.1.2 – Розподіл відповідей на питання «Обсяг освітньої складової є достатнім для набуття компетентностей чи потребує збільшення кількості кредитів?»

Також в ході дослідження здобувачі оцінили рівень фактичного навантаження при навчанні за освітньо-науковою програмою, зазначивши, що рівень навантаження, на їх думку, є оптимальним (88,9%) (рис. 1.3).

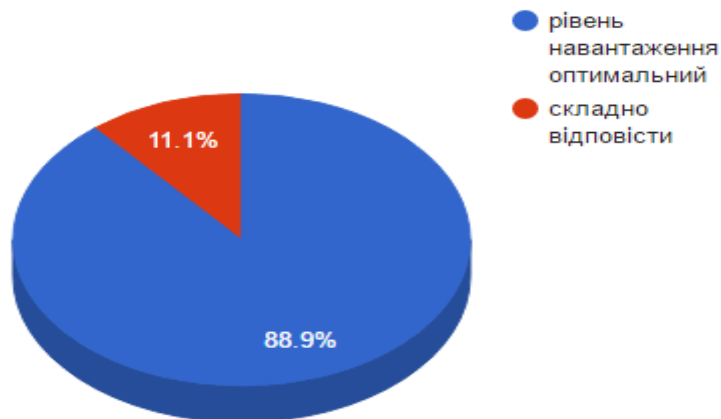


Рис. 1.3 – Оцінка фактичного навантаження здобувачами при навчанні за освітньо-науковою програмою

2. РІВЕНЬ НАБУТТЯ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ТА ПРОГРАМНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ЗА ОНП

В контексті компетентнісного підходу, який активно реалізується в освітньому процесі, знання, уміння та навички замінюються компетентностями. В дослідженні ставилося завдання з'ясувати, чи набули здобувачі запланованих компетентностей та програмних результатів навчання при вивченні навчальних дисциплін? Відповідь «так» обрали 88,9% респондентів (рис. 2.1).

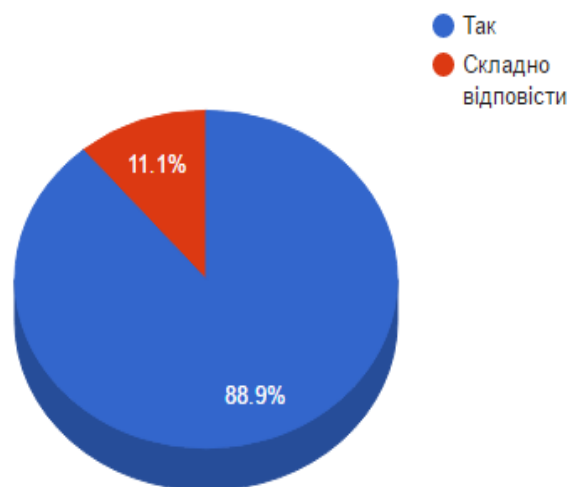


Рис. 2.1 – Розподіл відповідей на питання «Чи набули ви запланованих компетентностей та програмних результатів навчання при вивченні навчальних дисциплін?»

Також було з'ясовано, що здобувачі, в цілому, задоволені рівнем набуття компетентностей за освітньо-науковою програмою, про що зазначили 88,9% респондентів (рис. 2.2).



Рис. 2.2 – Задоволеність рівнем набуття компетентностей за ОНП

3. НОРМИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ТРАЄКТОРІЇ ЗДОБУВАЧА

В сучасних умовах все більшої актуальності в освіті набувають норми академічної доброчесності. Від їх дотримання залежить якість освітнього процесу. Так на питання «Чи були порушення норм академічної доброчесності викладачами навчальних дисциплін при провадженні освітнього процесу?» всі респонденти (100%) зазначили відсутність таких порушень серед викладачів Дніпровського державного технічного університету (рис. 3.1).

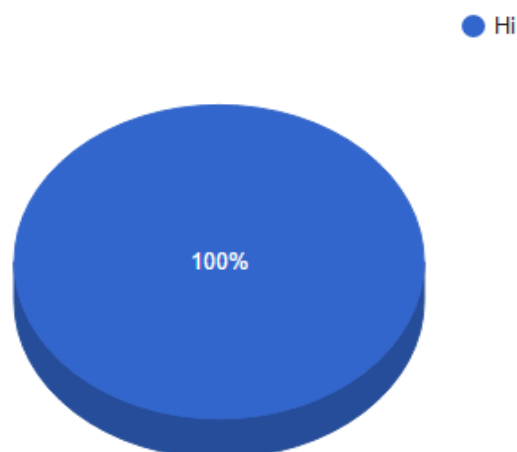


Рис. 3.1 – Розподіл відповідей на питання «Чи були порушення норм академічної доброчесності викладачами навчальних дисциплін при провадженні освітнього процесу?»

В цьому блоці запитань розглянуто можливості персонального шляху реалізації особистісного потенціалу здобувача, що формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб та називається індивідуальною траєкторією. Отже, на питання «Чи є можливості для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувача?» 77,8% респондентів відповіли «так», а 22,2% не змогли визначитися з відповіддю (рис.3.2).

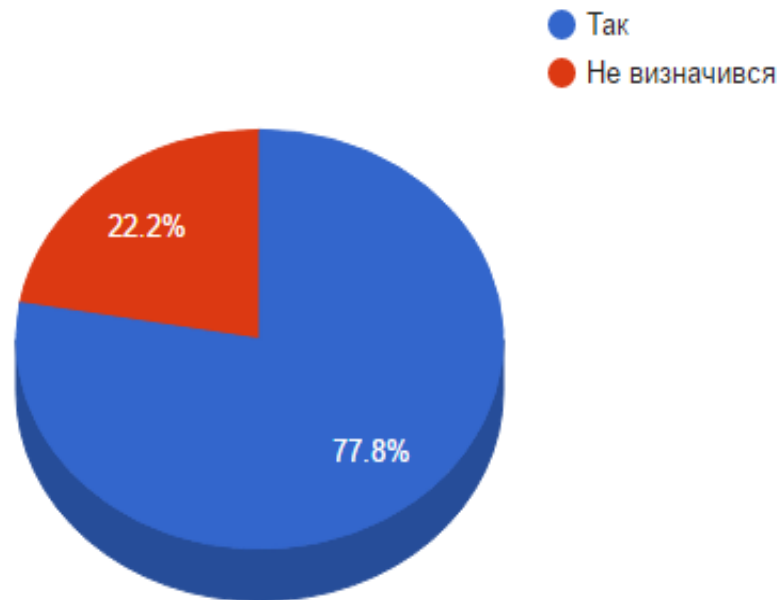


Рис. 3.2 – Розподіл відповідей на питання «Чи є можливості для реалізації індивідуальної освітньої траєкторії здобувача?»

4. ІНФОРМАЦІЙНО-МЕТОДИЧНЕ ТА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Результативність навчання залежить від внутрішньої якості освіти, зокрема, від таких складових, як якість та задоволеність інформаційно-методичним (доступність підручників, монографій, інших методичних матеріалів, якість роботи бібліотеки) та матеріально-технічним (комп'ютерне забезпечення освітнього процесу, використання лабораторно-стендового обладнання) забезпеченням освітнього процесу.

Так, в ході дослідження виявилось, що рівень інформаційно-методичного забезпечення навчальних дисциплін задовольняє майже всіх здобувачів освітньої програми (77,8%) (рис. 4.1).

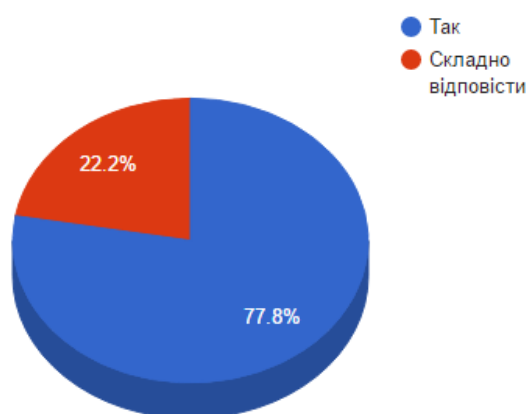


Рис. 4.1 – Розподіл відповідей на питання «Чи задовольняє Вас рівень інформаційно-методичного забезпечення навчальних дисциплін?»

Зокрема, на питання «Чи доступні Вам підручники, монографії та інші методичні матеріали в електронній та друкованій формі?» 88,9% здобувачів відповіли ствердно (рис. 4.2).

Роботою бібліотеки задоволені майже всі здобувачі (77,8%). Також результати дослідження показали, що 22,2% респондентів не завжди задоволені роботою бібліотеки. Разом з тим, в анкеті не з'ясовано, що саме здобувачів не задовольняє в роботі бібліотеки (рис. 4.3).



Рис. 4.2 – Розподіл відповідей на питання «Чи доступні Вам підручники, монографії та інші методичні матеріали в електронній та друкованій формі?»

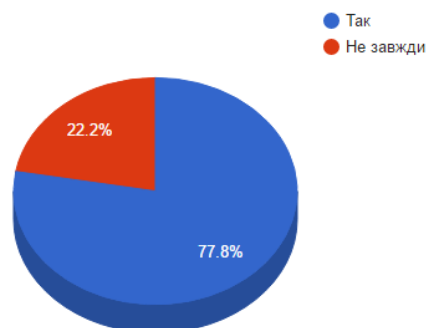


Рис. 4.3 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви роботою бібліотеки?»

Щодо якості матеріально-технічного забезпечення кафедри, де здобувачі проходять підготовку, то всі здобувачі (100%) повністю задоволені цією складовою якості забезпечення освітнього процесу (рис. 4.4).

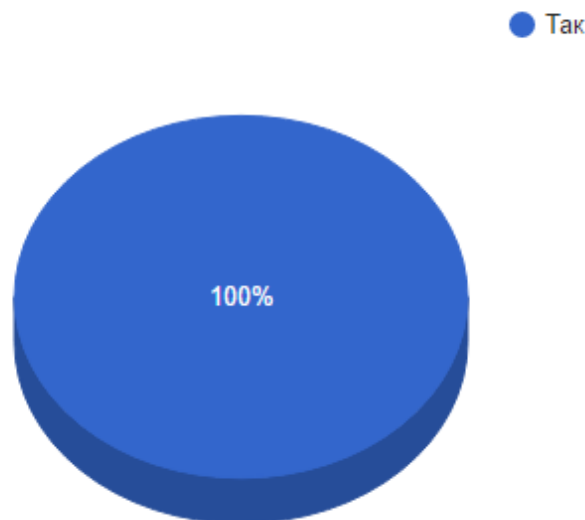


Рис. 4.4 - Розподіл відповідей на питання «Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення кафедри, де Ви проходите підготовку?»

Щодо забезпеченості освітнього процесу комп'ютерним обладнанням, 77,8% здобувачів задоволені цією складовою внутрішньої якості освіти (рис.4.5).

Задоволеність лабораторно-стендовим обладнанням, яке використовується під час виконання науково-дослідної роботи серед здобувачів складає 88,9% серед всіх опитаних (рис. 4.6).



Рис. 4.5 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви комп'ютерним забезпеченням освітнього процесу?»

Рис. 4.6 – Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені ви лабораторно-стендовим обладнанням, використовуваним під час виконання науково-дослідної роботи?»

5. ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМНИХ ПИТАНЬ ЗДОБУВАЧІВ

В процесі навчання нерідко у здобувачів виникають питання проблемного характеру, які треба вирішувати. Отже, в дослідженні було з'ясовано роль деяких суб'єктів освітнього процесу у вирішенні проблемних питань здобувачів. Так, всі здобувачі (100%) відмітили, що у вирішенні проблемних питань їм сприяють і науковий керівник, і керівництво кафедри, і факультету, і університету (рис. 5.1; рис.5.2).

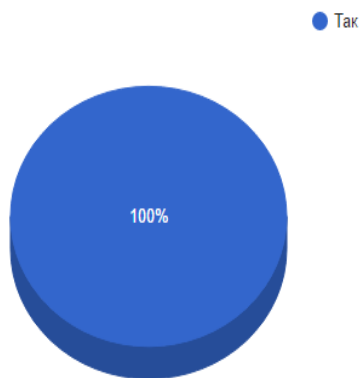


Рис. 5.1 – Розподіл відповідей на питання «Чи сприяє керівництво кафедри, факультету та університету у вирішенні проблемних питань?»

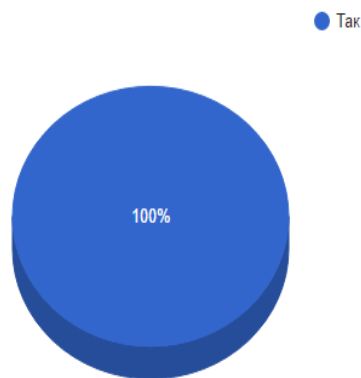


Рис. 5.1 – Розподіл відповідей на питання «Чи сприяє науковий керівник у вирішенні проблемних питань?»

6. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ РОБОТОЮ З НАУКОВИМ КЕРІВНИКОМ, ПІДТРИМКОЮ РАДИ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СПІВРОБІТНИКІВ КАФЕДРИ

Якість та результат навчання залежить від багатьох факторів, серед яких не останнє місце займає задоволеність роботою з науковим керівником. Результати показали, що всі здобувачі освітньо-наукової програми, які брали участь у дослідженні, повністю задоволені роботою під керівництвом свого наукового керівника (рис.6.1).

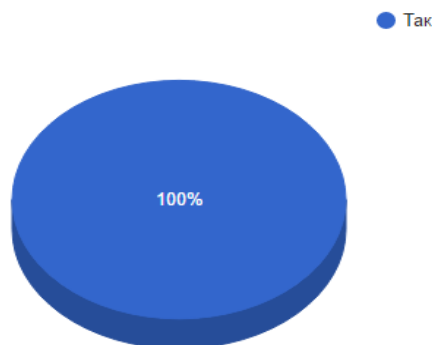


Рис. 6.1 - Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви роботою під керівництвом свого наукового керівника?»

Також для здобувачів важливою є підтримка Ради молодих учених, а також консультативна підтримка співробітниками кафедри. Задоволені такою підтримкою майже всі здобувачі, що взяли участь у дослідженні. Разом з тим, якщо підтримкою кафедри задоволені 100% здобувачів (рис.6.3), то задоволених підтримкою Ради молодих учених трохи менше – 77,8% (рис. 6.2).

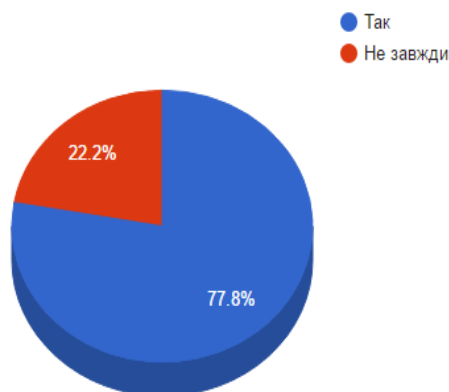


Рис. 6.2 - Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви підтримкою Ради молодих учених?»

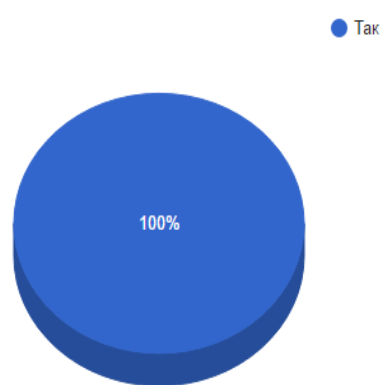


Рис. 6.3 - Розподіл відповідей на питання «Чи задоволені Ви консультативною підтримкою здобувачів вищої освіти співробітниками кафедри?»

7. ВИКОНАННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: ТРУДНОЩІ, ЯКІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРОВЕДЕННЯ, АПРОБАЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

На питання «Чи є у Вас труднощі при виконанні наукових досліджень?» 77,8 % респондентів-здобувачів вищої освіти відповіли, що труднощів немає. Тоді як 22,2% зазначили варіант відповіді «інше» (рис. 7.1).

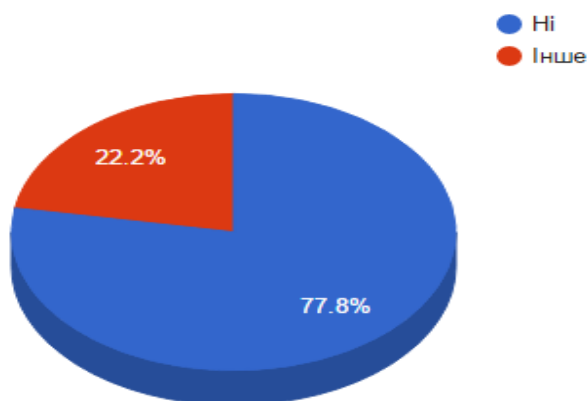


Рис. 7.1 – Розподіл відповідей на питання «Чи є у Вас труднощі при виконанні наукових досліджень?»

Щодо якості організації проведення наукових досліджень на кафедрі, то 88,9% здобувачів вважають її високою, а 11,1% - достатньою (рис. 7.2).

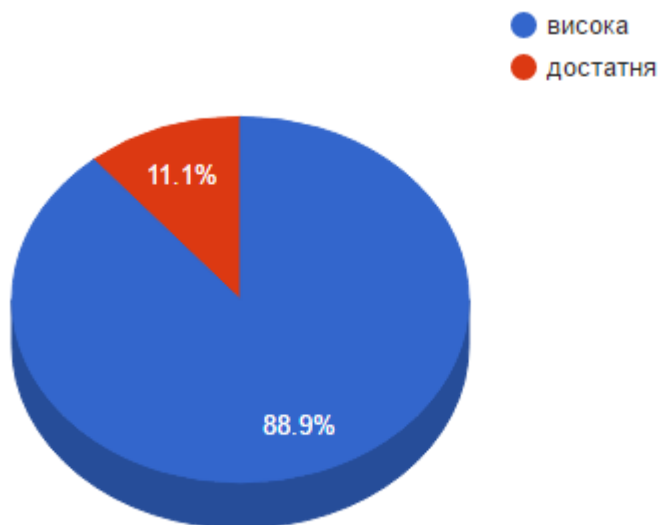


Рис. 7.2 - Якість організації проведення наукових досліджень на кафедрі

Серед задоволених можливістю апробації результатів досліджень виявилось 77,8% здобувачів вищої освіти, а 22,2% респондентів складно відповісти на це питання (рис.7.3).



Рис. 7.3 – Задоволеність можливістю апробації результатів досліджень

ВИСНОВКИ

Проведене соціологічне дослідження на тему: «Задоволеність якістю підготовки та навчання за ОНП електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» дозволило вивчити деякі питання внутрішньої якості освіти та навчання здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня та дало можливість дійти таких висновків.

Якість навчання у Дніпровському державному технічному університеті за ОНП електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, в цілому, задовольняє здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня. Здобувачів задовольняє рівень набутих компетентностей та програмних результатів навчання за їх освітньо-науковою програмою.

Про порушення норм академічної доброчесності не зазначив не один здобувач, що свідчить про високий рівень якості освіти в цьому аспекті. Майже всі респонденти зазначають про можливість реалізації індивідуальної траєкторії в освітньому процесі.

Щодо якості інформаційно-методичною та матеріально-технічною складовою якістю освітнього процесу, можна констатувати достатньо високий рівень якості за цими показниками.

Також здобувачі відмічають активну участь наукового керівника, керівництва кафедри, факультету та університету у вирішенні проблемних питань, які можуть виникати в процесі навчання здобувачів. Це свідчить про високий рівень соціальної комфортності здобувачів під час навчання.

В останньому блоці анкети визначено достатньо високий рівень задоволеності в організації проведення, можливості апробації результатів наукових досліджень здобувачами вищої освіти.

Отже, результати соціологічного дослідження, в цілому, свідчать про високу якість освіти та задовільні оцінки внутрішньої якості навчання за певними критеріями.