

**Дніпровський державний технічний університет
Соціологічна лабораторія кафедри соціології**



ДДТУ ОЧИМА ВИПУСКНИКІВ

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ТА ІНФОГРАФІКА



Кам'янське
2021

МЕТОДОЛОГІЯ ОПИТУВАННЯ

Метод дослідження – анонімне електронне анкетування за спеціально розробленим інструментарієм, розміщеним на офіційному web-сайті Дніпровського державного технічного університету за адресою <http://pzs.dstu.dp.ua/poll/index.html>.

Цільова аудиторія – випускники ДДТУ минулих років.

Мета дослідження – вивчення думок і поглядів випускників ДДТУ стосовно сильних та слабких сторін Дніпровського державного технічного університету.

Задачі дослідження:

- Виявити думки випускників Дніпровського державного технічного університету стосовно його сильних та слабких сторін;
- Визначити, хто з викладачів ДДТУ є, на думку випускників, найкращим;
- виявити переконання випускників стосовно суміщення роботи з навчанням;
- з'ясувати, що корисного, на думку випускників, отримано за час навчання в університеті;
- визначити, чи задоволені випускники тим, що навчалися у ДДТУ.

Основні етапи дослідження включали:

- розробку анкети та супровідного інструментарію,
- розробку вибірки;
- проведення опитування здобувачів вищої освіти;
- контроль якості виконаної роботи, введення та перевірку даних на логічні помилки,
- підготовку остаточного масиву даних, таблиць розподілів та аналітичного звіту.

Вибіркова сукупність становить 224 особи, що з 95% ймовірністю забезпечує помилку репрезентації у 5%. Використана випадкова вибірка за методом простого ймовірного відбору, репрезентативна за спеціальностями випускників.

У дослідженні взяли участь випускники ДДТУ таких спеціальностей:

- Програмна інженерія – 22 чол.
- Облік і аудит – 11 чол.
- Хімічна технологія – 8 чол.
- Філологія – 8 чол.
- Соціологія – 19 чол.

- Металургія (Металургія чорних металів) – 9 чол.
- Металургія (Обробка металів тиском) – 16 чол.
- Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансованого природокористування – 11 чол.
- Менеджмент – 17 чол.
- Фінанси і кредит – 11 чол.
- Електротехніка та електротехнології – 2 чол.
- Біотехнологія – 14 чол.
- Теплоенергетика – 7 чол.
- Електромеханіка – 5 чол.
- Автомобільний транспорт – 17 чол.
- Машинобудування – 2 чол.
- Прикладна математика – 13 чол.
- Зварювання – 2 чол.
- Інженерна механіка – 10 чол.
- Ливарне виробництво – 1 чол.
- Фізика – 5 чол.
- Мікро- та наноелектроніка – 2 чол.
- Машинобудування (інструментальне виробництво; металорізальні верстати та системи) – 4 чол.
- Електронні пристрої та системи – 4 чол.
- Машинобудування (металургійне обладнання) – 4 чол.

1. СИЛЬНІ СТОРОНИ УНІВЕРСИТЕТУ

У якості сильних сторін університету респондентам було запропоновано обрати такі: викладачі; рівень студентів; престижність диплому; дисципліни, які викладалися; культурне життя; співробітництво з роботодавцями. Розподіл відповідей на це питання виглядає таким чином: 45,1% опитаних відзначили викладачів як перевагу університету, 27,2% - дисципліни; 11,3% - культурне життя; 7,8 – рівень студентів.

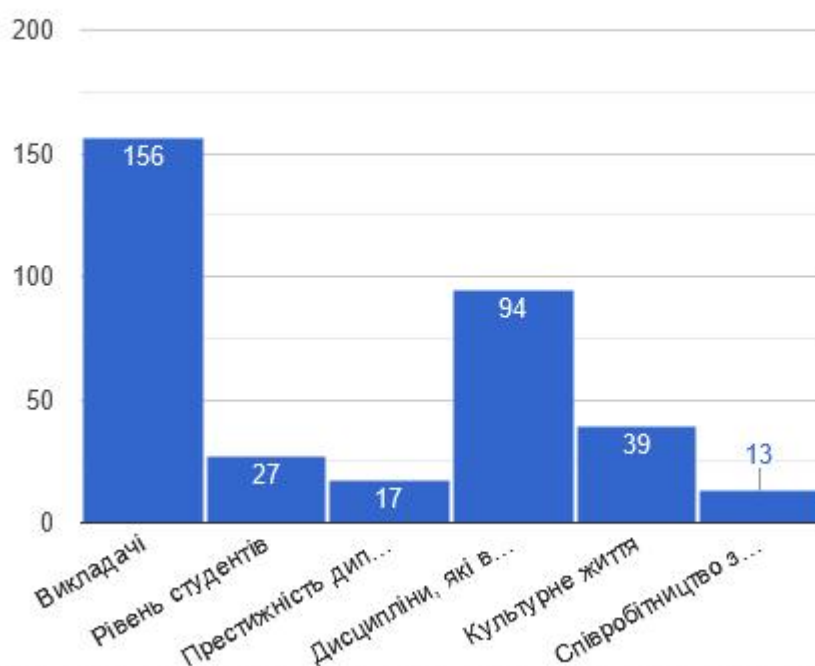
Рис. 1 – Розподіл відповідей на питання «Сильні сторони університету»

Сильні сторони університету



Престижність диплому та співробітництво з роботодавцями було зазначене невеликою кількістю випускників. Такі відповіді обрали відповідно 17 та 13 чоловік з числа опитаних.

Сильні сторони університету

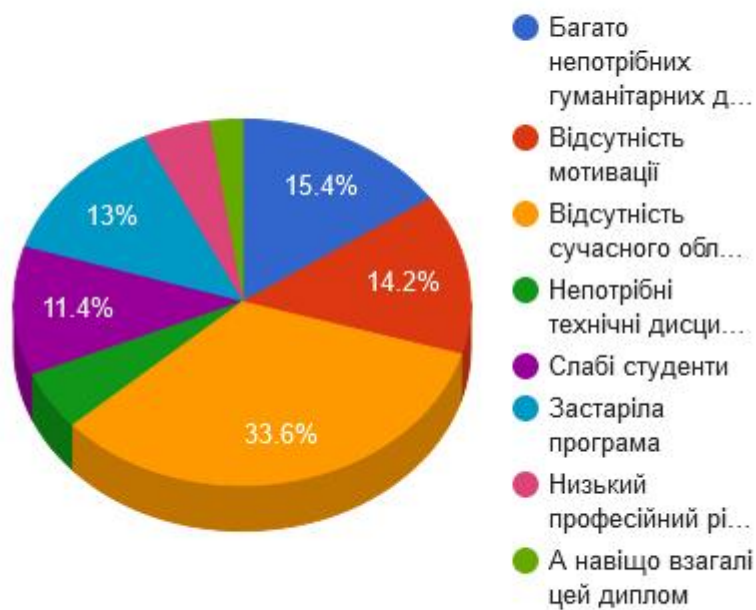


2. СЛАБКІ СТОРОНИ УНІВЕРСИТЕТУ

Слабкими сторонами університету випускники назвали такі: відсутність сучасного обладнання (33,6%); велика кількість непотрібних гуманітарних дисциплін (15,4%); відсутність мотивації (14,2%); застаріла програма (13%); слабкі студенти (11,4%); низький професійний рівень викладачів (4,7%); непотрібні технічні дисципліни (5,2%).

Рис. 2.1 – Розподіл відповідей респондентів на питання «Слабкі сторони університету»

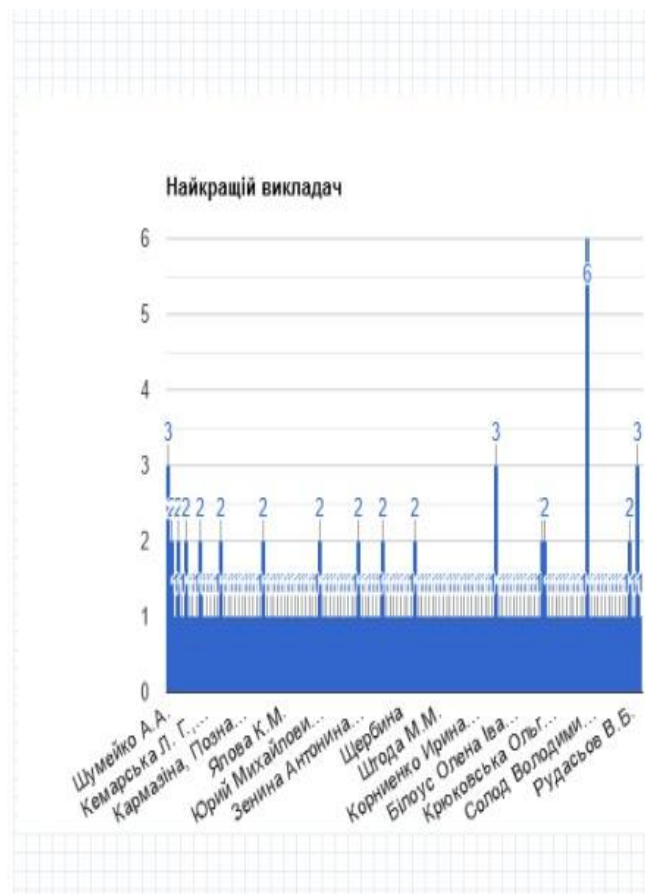
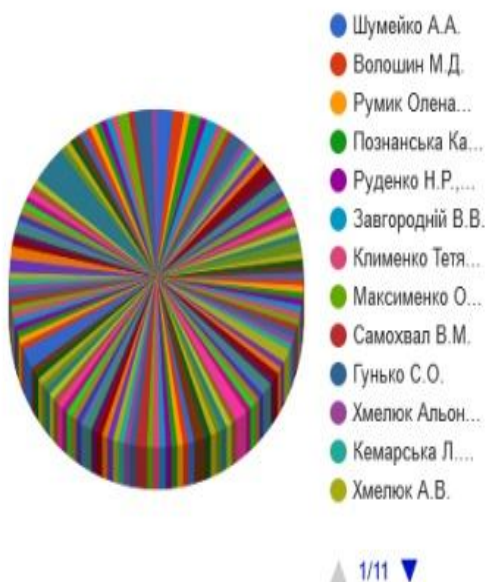
Слабі сторони університету



3. ВИКЛАДАЧІ

Відповіді на питання «найкращий викладач» виглядають таким чином:

Найкращій викладач



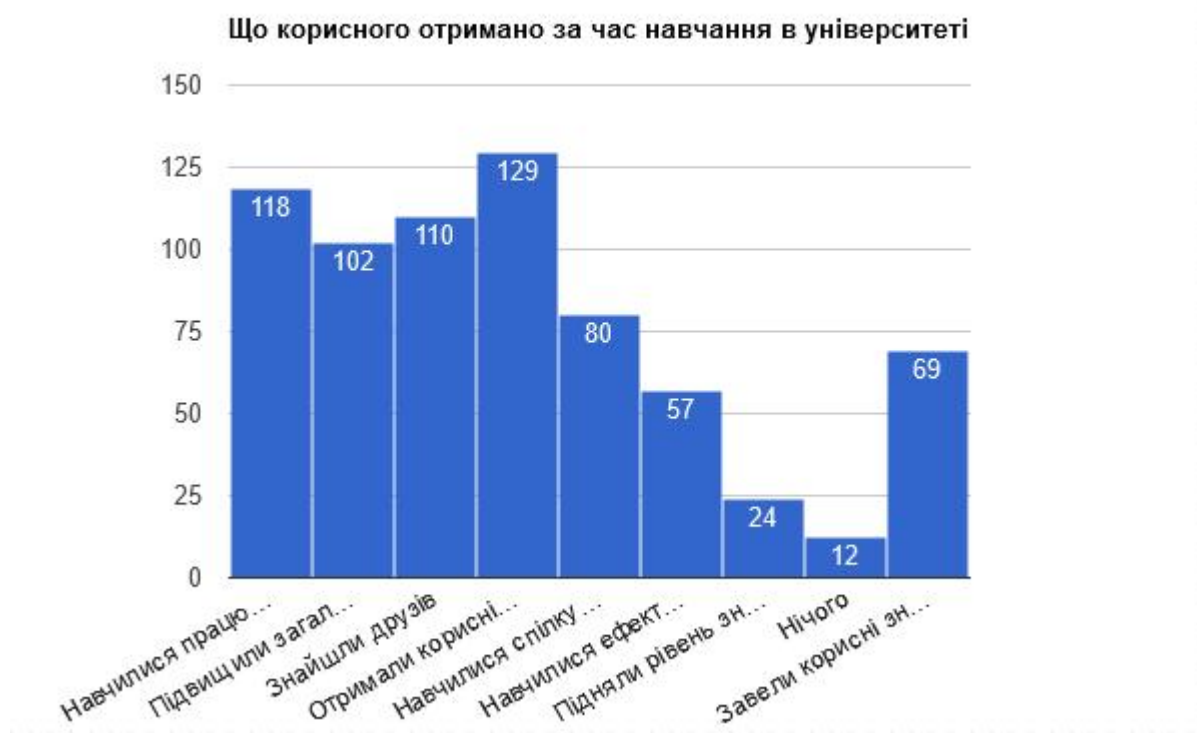
4. СУМІЩЕННЯ РОБОТИ З НАВЧАННЯМ

На питання «Суміщення роботи з навчанням» було отримано такі відповіді:

- З розумінням (51,6%)
- Нейтральне 15%
- Позитивне 31%
- Негативне 2,4%.

5. ЩО КОРИСНОГО ОТРИМАНО ЗА ЧАС НАВЧАННЯ В УНІВЕРСИТЕТІ?

Питання «Що корисного отримано за час навчання в університеті?» виявило, що навчилися працювати, знаходити корисну інформацію 16,8% респондентів; підвищили загальну ерудицію 14,6%; знайшли друзів 15,6%; отримали корисні знання зі спеціальності 18,4%; навчилися спілкуватися та працювати у команді 11,4%; навчилися ефективно планувати свій час 8,1%; підняли рівень знань англійської мови 3,4 %.



6. ЧИ ЗАДОВОЛЕНІ ВИ ТИМ, ЩО НАВЧАЛИСЯ В УНІВЕРСИТЕТІ?

160 випускників зазначили, що вони задоволені тим, що навчалися у ДДТУ; 26 респондентів жалкують, що обрали для навчання ДДТУ; 27 відповіли «Мені однаково».

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

45,1% опитаних відзначили викладачів як перевагу університету, що говорить про доцільність подальших, більш детальних досліджень цього питання, а саме: які якості викладачів є, на думку здобувачів, найбільш важливими у викладанні гуманітарних та технічних дисциплін.

27,2% респондентів зазначили у якості сильної сторони університету дисципліни, які викладалися. Цей показник потребує подальшого уточнення конкретного переліку дисциплін, які, за переконанням випускників, є сильною стороною університету.

11,3% випускників назвали культурне життя університету його сильною стороною, що викликає необхідність виявлення таких питань: наскільки взагалі важливо для студентів реалізовувати потребу у культурному житті саме в університеті; які напрямки роботи, заходи та форми організації культурного життя в університеті є бажаними; що саме не задовольняє у культурному житті ДДТУ.

Відсутність сучасного обладнання (її назвали слабкою стороною університету 33,6% респондентів) заважає набутти вміння, які відповідають новітнім вимогам до фахівця. Це питання потребує термінового вирішення у напрямку визначення питання: яке саме обладнання та у якій кількості треба оновити у першу чергу.

Цікавими були відповіді стосовно непотрібних, на думку випускників, гуманітарних та технічних дисциплін, а також застарілих програм. Незважаючи на те, що досить невеликий відсоток респондентів зазначили їх у якості слабких сторін ДДТУ, ці показники говорять про необхідність визначення дисциплін, які відповідають потребам сучасних фахівців для забезпечення їх професійного зростання та конкурентоспроможності.

Опитування виявило, що випускники вважають, що вони навчилися працювати, знаходити корисну інформацію, підвищили загальну ерудицію, знайшли друзів, отримали корисні знання зі спеціальності, навчилися спілкуватися та працювати у команді, навчилися ефективно планувати свій час та підняли рівень знань англійської мови. Подальші дослідження доцільно спрямувати на пошук чинників, які сприяють прискоренню формування компетенцій, а також уточненню освітніх потреб майбутніх фахівців.