

величин на основі нормалізуючих перетворень, який дає змогу знаходити відповідні інтервальні оцінки без застосування припущення про нормальність розподілів цих величин. В подальшому планується вести дослідження в напрямку пошуку інших нормалізуючих перетворень.

ЛІТЕРАТУРА

1. Орлов А.И. Прикладная статистика. Учебник. – М.: Издательство "Экзамен", 2004. – 656 с.
2. Бахарев Б.В., Ковалев А.Э. Оптимизация нормализующего преобразования пуассоновского процесса для оценки доверительного интервала неслучайного отклонения // Математические заметки. – Том 51. – Выпуск 2. – Февраль, 1992. – С.144-146.
3. Приходько С.Б. Интервальное оценивание параметров стохастических дифференциальных систем на основе модификации узагальненого методу моментів // Матеріали XIII Міжнародної конференції з автоматичного управління (Автоматика-2006), м. Вінниця, 25-28 вересня 2006 року. – Вінниця: УНІВЕРСУМ-Вінниця, 2007. – С.69-75.
4. Johnson R.A., Wichern D.W. Applied Multivariate Statistical Analysis. – Pearson Prentice Hall, 2007. – 800 p.
5. Полард Дж. Справочник по вычислительным методам статистики / Под ред. и с предисл. Е. М. Четыркина. – М.: Финансы и статистика, 1982. – 344 с.

пост. 10.12.2010

Новые алгоритмы выполнения сложных операций в системе остаточных классов

ПОЛИССКИЙ Ю.Д.

НИИ автоматизации черной металлургии

Рассмотрены новые алгоритмы решения задач выполнения сложных операций над числами, представленными в системе остаточных классов. Методы решения базируются на «внутреннем» по отношению к системе счисления способе без предварительного преобразования непозиционного представления чисел в позиционное.

Розглянуті нові алгоритми рішення завдань виконання складних операцій над числами, представленими в системі залишкових класів. Методи рішення базуються на "внутрішньому" по відношенню до системи числення способі без попереднього перетворення непозиційного представлення чисел в позиційне.

Consider new algorithms for solving the most complex operations on numbers represented in the system of residual classes. Methods solutions are based on "internal" in relation to the number system without prior conversion nepozitsionnogo representation of numbers in a positional.

Введение. Современный этап развития вычислительной техники связан с применением новых принципов обработки и хранения информации, базирующихся, в частности, на представлении данных в непозиционной системе счисления остаточных классов [1].

Системой остаточных классов (СОК) называется система счисления, в которой произвольное число N представляется в виде набора наименьших неотрицательных остатков по модулям

$$N = \left[N \pmod{m_1}, N \pmod{m_2}, \dots, N \pmod{m_n} \right] \text{ или } N = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n). \quad (1)$$

Здесь $\alpha_i = N \pmod{m_i}$. При этом, если все целые числа N принадлежат диапазону $\left[0, M_p \right)$, объем которого равен

$$M_p = m_1 m_2 \dots m_n, \quad (2)$$

а модули m_i взаимно простые, то каждому набору $(\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$ соответствует только одно число N из этого диапазона.

Пусть системой оснований полиадического кода также является система m_1, m_2, \dots, m_n . Тогда число N в полиадическом коде представляется следующим образом

$$N = \pi_1 + \pi_2 m_1 + \dots + \pi_i m_1 m_2 \dots m_{i-1} + \dots + \pi_n m_1 m_2 \dots m_{n-1} \quad (3)$$

где π_i -позиционная характеристика i -го разряда, $\pi_i = 0, 1, 2, \dots, m_i - 1, i = 1, 2, \dots, n$.

Достоинства и недостатки СОК подробно рассмотрены в [1]. Обладая высокой степенью параллелизма и способностью арифметической самокоррекции, СОК позволяет повысить надежность вычислений и их скорость в ряде важных задач [2].

Однако возникают серьезные трудности при реализации так называемых немодульных операций, для выполнения которых необходимо знание цифр операндов по всем разрядам. К таким немодульным операциям относятся, в частности, определение переполнения в результате сложения, вычитания или умножения, расширение диапазона представления чисел, а также сравнение чисел.

Состояние вопроса. Исследования [3], [4] показали, что известные подходы к выполнению этих операций носят, пользуясь терминологией [5], «внешний» характер по отношению к самой системе представления чисел. Объясняется это тем, применяемые подходы основаны на определении позиционных характеристик чисел (3) с последующей их обработкой в позиционной системе. В настоящей работе предложены новые алгоритмы, основанные на «внутреннем» по отношению к системе счисления способе без предварительного преобразования непозиционного представления в позиционное.

Основная часть. Будем диапазон $[0, M)$ называть рабочим диапазоном чисел (1). Введем дополнительные модули $m_{n+1}, m_{n+2}, \dots, m_k$, определяющие контрольный диапазон $[M + 1, M_k)$, объем которого равен

$$M_k = m_{n+1} m_{n+2} \dots m_k$$

Будем рассматривать числа (1) рабочего диапазона на всем диапазоне $M = M_\delta * M_\epsilon$,

$$M = m_1 m_2 \dots m_n m_{n+1} m_{n+2} \dots m_k.$$

В этом случае

$$N = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1}, \alpha_{n+2}, \dots, \alpha_k) \quad (4)$$

При выполнении операции умножения двух операндов максимальное произведение равно $(M_\delta - 1)^2$. В работе [5] показано, что для однозначного суждения о переполнении диапазона $[0, M_\delta)$ необходимо, чтобы $M_\delta * M_\epsilon \geq (M_\delta - 1)^2$. Отсюда, требование к M_k представляется в виде $M_\epsilon \geq M_\delta - 1$.

При выполнении операции умножения числа $N_1 = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n, \alpha_{n+1}, \alpha_{n+2}, \dots, \alpha_k)$ на $N_2 = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n, \beta_{n+1}, \beta_{n+2}, \dots, \beta_k)$ получаем числа

$$N = \left(\begin{array}{l} \tilde{\alpha}_1 = \alpha_1 \times \beta_1, \tilde{\alpha}_2 = \alpha_2 \times \beta_2, \dots, \tilde{\alpha}_n = \alpha_n \times \beta_n, \\ \tilde{\alpha}_{n+1} = \alpha_{n+1} \times \beta_{n+1}, \dots, \tilde{\alpha}_k = \alpha_k \times \beta_k \end{array} \right) \quad (4)$$

и

$$N_0 = (\tilde{\alpha}_1 = \alpha_1, \tilde{\alpha}_2 = \alpha_2, \dots, \tilde{\alpha}_n = \alpha_n) \quad (5)$$

Обозначим $\tilde{\alpha}_{n+1}, \tilde{\alpha}_{n+2}, \dots, \tilde{\alpha}_k$ - остатки по модулям

$m_{n+1}, m_{n+2}, \dots, m_k$, полученные в результате расширения системы модулей до $M = M_\delta * M_\epsilon$. Тогда

$\tilde{N}_0 = (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_{n+1}, \dots, \tilde{\alpha}_{n+1})$. Пусть $R = 0$, если отсутствует переполнение диапазона, и $R = 1$ в противном случае. Тогда

$$R = \begin{cases} 0, & (\tilde{\alpha}_{n+1} = \tilde{\alpha}_{n+1}) \cap \dots \cap (\tilde{\alpha}_k = \tilde{\alpha}_k) \\ 1, & (\tilde{\alpha}_{n+1} \neq \tilde{\alpha}_{n+1}) \cup \dots \cup (\tilde{\alpha}_k \neq \tilde{\alpha}_k) \end{cases} \quad (6)$$

Из (6) следует, что для установления факта переполнения необходимо выполнить операции сравнения чисел. Далее рассмотрены впервые предложенные в работах [6], [7] новые принципы выполнения операций над числами без их преобразования к позиционному представлению.

Сущность заключается в следующем.

При выполнении над каждым числом последовательного ряда $N = 0, 1, 2, \dots, M - 1$ операции

$$\tilde{\alpha}_i = (\alpha_i - \alpha_n) \pmod{m_i}, \quad i = 1, 2, \dots, n - 1 \quad (7)$$

весь диапазон (2) оказывается разбитым на

$L = m_1 m_2 \dots m_i \dots m_{n-1}$ поддиапазонов длины m_n ,

внутри каждого из которых значения разностей (7) одинаковы. Меньшее (большее) из чисел поддиапазона определяется числом с меньшим (большим) значением α_n . На применении этих результатов основан новый подход к решению задач сравнения.

Пусть $A = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$, $B = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n)$ - сравниваемые ненулевые числа, $A \neq B$. Необходимо определить результат $W = A > B$ или $W = A < B$.

В соответствии с данным подходом в том случае, если после $(j - 1)$ -й итерации ($j = 1, 2, \dots, n - 1$) результат сравнения не получен, выполняется j -я итерация для диапазона $M^{j-1} = m_1 m_2 \dots m_{n-(j-1)}$.

В соответствии с (7):

$$\tilde{\alpha}_i^j = (\tilde{\alpha}_i^{j-1} - \tilde{\alpha}_{n-(j-1)}^{j-1}) \pmod{m_i},$$

$i = 1, 2, \dots, n - (j - 1)$,

$$\tilde{\beta}_i^j = (\tilde{\beta}_i^{j-1} - \tilde{\beta}_{n-(j-1)}^{j-1}) \pmod{m_i},$$

$i = 1, 2, \dots, n - (j - 1)$.

Пусть

$$\tilde{A}^j = (\tilde{\alpha}_1^j, \tilde{\alpha}_2^j, \dots, \tilde{\alpha}_{n-j}^j),$$

$$\tilde{B}^j = (\tilde{\beta}_1^j, \tilde{\beta}_2^j, \dots, \tilde{\beta}_{n-j}^j).$$

$$W = \begin{cases} A > B, & (\tilde{A}^j = \tilde{B}^j) \cap (\tilde{\alpha}_n^{j-1} > \tilde{\beta}_n^{j-1}) \\ A < B, & (\tilde{A}^j = \tilde{B}^j) \cap (\tilde{\alpha}_n^{j-1} < \tilde{\beta}_n^{j-1}) \end{cases}$$

Если $\tilde{A}^j \neq \tilde{B}^j$, выполняется $(j+1)$ -я итерация для диапазона $M^j = m_1 m_2 \dots m_{n-j}$. Для этого принимаем $\tilde{A}^{1,j} = \frac{\tilde{A}^j}{m^{n-(j-1)}}$ и $\tilde{B}^{1,j} = \frac{\tilde{B}^j}{m^{n-(j-1)}}$ в качестве сравниваемых чисел.

Если результат сравнения не получен до $(n-1)$ -й итерации, то после её выполнения

$$W = \begin{cases} A > B, \left((\tilde{A}^{1,n-1} = \tilde{B}^{1,n-1}) \cap (\tilde{\alpha}_1^{1,n-2} > \tilde{\beta}_1^{1,n-2}) \right) \cup \\ \cup \left((\tilde{A}^{1,n-1} \neq \tilde{B}^{1,n-1}) \cap (\tilde{\alpha}_1^{1,n-1} > \tilde{\beta}_1^{1,n-1}) \right), \\ A < B, \left((\tilde{A}^{1,n-1} = \tilde{B}^{1,n-1}) \cap (\tilde{\alpha}_1^{1,n-2} < \tilde{\beta}_1^{1,n-2}) \right) \cup \\ \cup \left((\tilde{A}^{1,n-1} \neq \tilde{B}^{1,n-1}) \cap (\tilde{\alpha}_1^{1,n-1} < \tilde{\beta}_1^{1,n-1}) \right) \end{cases}$$

Алгоритм сравнения группы чисел $N_1, N_2, \dots, N_s, \dots, N_k$, $s = 1, 2, \dots, k$ для определения экстремального из них или также основан на вычислении приведенных остатков.

В соответствии с данным подходом в том случае, если после $(j-1)$ -й итерации ($j = 1, 2, \dots, n-1$) при определении, например, минимального из чисел результат сравнения не получен, выполняется j -я итерация для диапазона $M^{j-1} = m_1 m_2 \dots m_{n-(j-1)}$.

В соответствии с (7):

$$\tilde{\alpha}_{s,i}^{1,j} = \left(\tilde{\alpha}_{s,i}^{1,j-1} - \tilde{\alpha}_{s,n-(j-1)}^{1,j-1} \right) \pmod{m_i}, \quad i = 1, 2, \dots, n-(j-1),$$

$$s = 1, 2, \dots, k$$

$$\tilde{N}_s^{1,j} = \left(\tilde{\alpha}_{s,1}^{1,j}, \tilde{\alpha}_{s,2}^{1,j}, \dots, \tilde{\alpha}_{s,n-j}^{1,j} \right) \quad (8)$$

Для тех чисел (8), которые попадают в один поддиапазон, определяем по минимальному из остатков $\tilde{\alpha}_{s,n-j}^{1,j-1}$ минимальное число $\tilde{N}_{\min,s}^{1,j}$ в данном поддиапазоне, и $\tilde{N}^{2,j} = \frac{\tilde{N}_{\min,s}^{1,j}}{m^i}$ принимаем в качестве одного из сравниваемых чисел.

Если сравнение не завершилось до $(n-1)$ -й итерации, то после её выполнения

$$W = \begin{cases} N_{\min}, \left((\tilde{N}_1^{1,n-1} = \tilde{N}_2^{1,n-1} = \dots = \tilde{N}_k^{1,n-1}) \cap \right. \\ \left. \cup \left(\tilde{\alpha}_1^{2,n-2} = \min \{ \tilde{\alpha}_1^{2,n-2}, \tilde{\alpha}_2^{2,n-2}, \dots, \tilde{\alpha}_k^{2,n-2} \} \right) \right) \cup \\ \cup \left((\tilde{N}_s^{1,n-1} \neq \tilde{N}_1^{1,n-1}) \cap \right. \\ \left. \cap \left(\tilde{\alpha}_1^{1,n-1} = \min \{ \tilde{\alpha}_1^{1,n-1}, \tilde{\alpha}_2^{1,n-1}, \dots, \tilde{\alpha}_k^{1,n-1} \} \right) \right) \\ N_{\max}, \left((\tilde{N}_1^{1,n-1} = \tilde{N}_2^{1,n-1} = \dots = \tilde{N}_k^{1,n-1}) \cap \right. \\ \left. \cap \left(\tilde{\alpha}_1^{2,n-2} = \max \{ \tilde{\alpha}_1^{2,n-2}, \tilde{\alpha}_2^{2,n-2}, \dots, \tilde{\alpha}_k^{2,n-2} \} \right) \right) \cup \\ \cup \left((\tilde{N}_s^{1,n-1} \neq \tilde{N}_1^{1,n-1}) \cap \right. \\ \left. \cap \left(\tilde{\alpha}_1^{1,n-1} = \max \{ \tilde{\alpha}_1^{1,n-1}, \tilde{\alpha}_2^{1,n-1}, \dots, \tilde{\alpha}_k^{1,n-1} \} \right) \right) \end{cases}$$

На основе изложенного выше задача расширения диапазона представления чисел решается следующим образом.

Образуем $(k-n)$ групп чисел

$$\left\{ \begin{aligned} N_{1,n+1} &= (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_{n+1} = 0), \dots \\ \dots, N_{m_{n+1},n+1} &= (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_{n+1} = m_{n+1} - 1) \end{aligned} \right\},$$

$$\left\{ \begin{aligned} N_{1,n+2} &= (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_{n+2} = 0), \dots \\ \dots, N_{m_{n+2},n+2} &= (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_{n+2} = m_{n+2} - 1) \end{aligned} \right\},$$

.....

$$\left\{ \begin{aligned} N_{1,k} &= (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_k = 0), \dots \\ \dots, N_{m_k,k} &= (\tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n, \tilde{\alpha}_k = m_k - 1) \end{aligned} \right\}$$

и в каждой группе на основе операции группового сравнения выбираем

$$N_{\min,n+1} = \min \{ N_{1,n+1}, N_{2,n+1}, N_{m_{n+1},n+1} \},$$

$$N_{\min,n+2} = \min \{ N_{1,n+2}, N_{2,n+2}, N_{m_{n+2},n+2} \},$$

.....

$$N_{\min,k} = \min \{ N_{1,k}, N_{2,k}, N_{m_k,k} \}.$$

Остатки $\tilde{\alpha}_{\min,n+1}, \dots, \tilde{\alpha}_{\min,k}$ чисел

$N_{\min,n+1}, N_{\min,n+2}, \dots, N_{\min,k}$ являются искомыми остатками $\tilde{\alpha}_{n+1}, \dots, \tilde{\alpha}_k$.

Вместе с тем для решения ряда задач зачастую требуется знать, во сколько раз при выполнении операций сложения, вычитания или умножения был превзойден диапазон $[0, M_\delta)$. Целое положительное число

$$\Theta = \frac{N - \tilde{N}_0}{M_\delta},$$

показывающее, во сколько раз был превзойден диапазон $[0, M_\delta)$, называется рангом числа N .

Для чисел N и \tilde{N}_0

$\tilde{\alpha}_1 = \tilde{\alpha}_1, \tilde{\alpha}_2 = \tilde{\alpha}_2, \dots, \tilde{\alpha}_n = \tilde{\alpha}_n$. Разность этих чисел

$$\Delta = (\delta_1 = 0, \delta_2 = 0, \dots, \delta_n = 0,$$

$$\delta_{n+1} = \tilde{\alpha}_{n+1} - \tilde{\alpha}_{n+1}, \dots, \delta_k = \tilde{\alpha}_k - \tilde{\alpha}_k).$$

Поэтому

$$\Theta = \frac{N - \tilde{N}_0}{M_{\delta}} = (\varepsilon_1 = \frac{0}{0}, \varepsilon_2 = \frac{0}{0}, \dots, \varepsilon_i = \frac{0}{0}, \dots, \varepsilon_n = \frac{0}{0},$$

$$\varepsilon_{n+1} = \frac{\delta_{n+1}}{M_p \pmod{m_{n+1}}}, \dots, \varepsilon_t = \frac{\delta_t}{M_p \pmod{m_t}}, \dots$$

$$\dots, \varepsilon_k = \frac{\delta_k}{M_p \pmod{m_k}}).$$

Определение ε_i выполняем путем расширения диапазона представления чисел. Для этого составляем m_i чисел

$$\eta_1 = (\varepsilon_i = 0, \varepsilon_t), \eta_i = (\varepsilon_i = 1, \varepsilon_t), \dots,$$

$\eta_m = (m - 1, \varepsilon_t)$. Поскольку деление производится на M_p , выбирается ε_i минимального из этих чисел.

Выводы

Рассмотрены новые алгоритмы выполнения сложных операций в системе остаточных классов. Алгоритмы установления факта переполнения в результате сложения, вычитания или умножения, расширения диа-

пазона представления чисел, сравнения чисел основаны на «внутреннем» по отношению к системе счисления способе без предварительного преобразования непозиционного представления в позиционное. Алгоритмы позволяют повысить надежность и скорость вычислений в параллельных структурах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акушский И.Я., Юдицкий Д.И. Машинная арифметика в остаточных классах. - М.: Советское радио, 1968. - 440 с.
2. Червяков Н.И. Методы и принципы построения модулярных нейрокомпьютеров. Сайт <http://www.computer-museum.ru/>, 2005
3. Полиський Ю. Д. Про один метод розширення діапазону зображення чисел у системі залишкових класів // Математичне моделювання. - 2007. - №2. - С.16-17.
4. Полиський Ю.Д. Выполнение позиционных операций в непозиционной системе остаточных классов // Математичне моделювання. - 2010.- №1 (22).- С. 79-82.
5. В.М.Амербаев, Ю.Ф.Касимов. О сравнении чисел в непозиционных системах счисления. – В кн. Теория кодирования и оптимизация сложных систем. – Алма-Ата, «Наука» 1977. С. 47-54.

пост. 10.03.11